

İQTİSADİYYAT VƏ İDARƏETMƏ BÖLMƏSİ

УДК – 332.1

Гюльнара Гаджиева

Азербайджанская Академия Труда и Социальных Отношений, д.ф.э., доцент

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

В статье исследуются значение и направления региональной политики, факторы, влияющие на экономическое развитие регионов и связанные с ним основные направления государственной поддержки и государственной политики. Далее в динамике исследованы макроэкономические показатели, такие как ВВП, добавочная стоимость в промышленности и выявлены тенденции развития. Сравнивая показатели экономических регионов выявлена территориальная специализация регионов по промышленной продукции и даны рекомендации по стимулированию эффективного использования их экономического потенциала.

Все страны независимо от уровня социально-экономического развития сталкиваются региональными проблемами. Каждой стране присуща своя региональная политика. Однако основным направлением в региональной политике является достижение равновесия в региональных уровнях развития, между занятостью и доходами населения, между предпринимательским потенциалом и т.д. Другими словами, в решении структурных проблем национальный доход все больше воплощается в обобщении методов и задач. С исторической точки зрения региональная политика начала применяться в Западной Европе. Низкий уровень жизни, безработица, концентрация населения и хозяйств в отдельных регионах привело к диспропорциям в использовании промышленного капитала в территориальном распределении. В некоторых случаях это сопровождалось продолжающимся кризисом в отраслях экономики (Великобритания, Голландия, Германия), а в других - отсталостью сельских местностей (Италия, Испания), а в третьих объясняется ограниченностью экономической деятельности в связи с трудными природными условиями (Финляндия, Швеция, Норвегия, Швейцария).

Несмотря на то, что по территории Азербайджан не относится к большим странам, все вышеперечисленные случаи для него характерны. Однако помимо общих характерных черт Азербайджану присущи региональные проблемы, такие как, богатый природными ресурсами; 20% территорий, которые благоприятны для растениеводства, находится под оккупацией армян; миграция населения, проживающих на этих территориях; разрушение специализированного регионального промышленного потенциала; изменения, происходящие в промышленной структуре соседних стран и т.д. Все это напрямую и косвенно влияет на уровень жизни населения. С учетом выполнения требований МВФ и Мирового Банка в принятой Государственной программе по сокращению бедности в 2001 году 49% населения на уровне абсолютного, 17% относительного нищенства, а в 2005 г. она составила 40%. По мнению Дж. Гулиева в республике черта бедности даже выше – 74,5% [1, с.43].

В Государственной Программе «Социально-экономического развития регионов за 2004-2008 гг., 2009-2013гг. разработаны факторы по усилению экономического развития регионов, связанные с ними основные направления государственной политики и государственной поддержки. В Государственной Программе определены факторы, влияющие на экономическое

развитие регионов и связанные с ним основные направления государственной поддержки и государственной политики. Основной целью программы является эффективное использование реального потенциала регионов Азербайджана расширяя деятельность производственных предприятий, развивая отдельные отрасли экономики, местное предпринимательство с помощью увеличения занятости, улучшения уровня жизни населения. К основным задачам претворения цели являются следующие:

- создавать новые промышленные предприятия;
- обеспечить развитие необходимой инфраструктуры в целях развития регионов;
- обеспечить благоприятные условия для привлечения инвестиций в регионы;
- стимулировать создание новых эффективных рабочих мест.

В программе имеет место направление государственных инвестиций в основном производственные предприятия, который может привести определению оптимального уровня таможенных тарифов, налога, совершенствованию тарифно-ценовой политики, учитывая покупательную способность и уровень жизни населения. В целом к региональной политике, на наш взгляд, следует подходить с разной точки зрения: во-первых, региональное развитие рассматривается как государственная стратегия; во-вторых, политика местных самоуправляющих органов (муниципалитет); в-третьих, политика самих регионов.

По мнению ученого А.М.Бабашкиной, государственная региональная политика охватывает следующие цели:

- обеспечение государственной целостности, единства, экономического, социального и правового климата;
- обеспечение равновесного эколого-экономического развития регионов;
- обоснование принципов экономного использования и сохранения природного богатства регионов;
- обеспечение геостратегических и геополитических интересов государства в сфере регионального развития;
- предотвращение чрезмерной территориальной дифференциации регионов по природно-климатическим, ресурсным и инфраструктурным особенностям [2, с.444].

Таким образом, региональная программа должна обеспечить выполнение выше изложенных задач с тем, чтобы определить место отдельных регионов в общей экономической политике. В связи с этим, необходимо вести диагностику регионов. Говоря о региональной диагностике можно понимать социально-экономическое состояние региона.

На самом деле объект региональной диагностики состоит из множеств компонентов и внутренних территориально-хозяйственных, а также социально-экономических противоречивых субстанций. А потому, формирует как положительные, так и отрицательные процессы. Осуществление региональной диагностики позволяет выявить региональную ситуацию, объединять их в типических группах, ставить диагноз на основе качественной и количественной оценки, выявить внутренние и внешние причины диагностируемого состояния.

В целях мониторинга и выявления слабых мест следует использовать показатели, которые позволили бы оценить реальное состояние регионов и разработать меры по их улучшению. Эти показатели должны опираться на статистические источники, отражать прозрачность результатов, сравниваемость параметров регионов.

Центральное место в СНС занимает ВВП, региональным аналогом которого является РВП. Здесь речь идет о добавочной продукции в промышленности регионов.

Динамика макроэкономических показателей в АР

Таблица 1 [3].

	2000	2005	2010	2014
Численность населения, тыс. ман.	8081,0	8436,4	8997,6	9477,1
Всего ВВП, млн. ман.	4718,1	11875,6	42465	58977,8
ВВП на душу населения, ман.	595,1	1495,7	4753	6264,1
Добавочная стоимость в промышленности, млн. ман.	1699	6190	21942	24471
Добавочная стоимость в промышленности на душу населения, ман.	210,2	668,3	2440	2580

Отметим, что за исследуемый период ВВП на душу населения изменился в 2014 г. по сравнению с 2000 г. на 10,5 раза. В этот же период добавочная стоимость в промышленности соответственно увеличился за этот же период на 14,4 раза.

При увеличении ВВП на душу населения в 2000г. на 583,9 ман., 2005 г. – 1407,7 ман., на каждый м² территории ВВП соответственно составил – от 4481,5 ман. до 137131,6 ман. В этот период в промышленности добавочная стоимость на душу населения увеличился от 210,2 ман. до 2580 ман., в 2014 г., на каждый м² территории в промышленности добавочная стоимость 19618,9 ман. до 65103 ман. Несмотря на то, что средние показатели по республике, как ВВП, так и добавочная стоимость в промышленности на душу населения увеличились по сравнению с предыдущим периодом, наблюдается темп прироста. Следует отметить, что доля промышленной продукции в ВВП в негосударственном секторе увеличилась от 48,4% в 2000 г. до 86,1% в 2014 г.

Прослеживая индексы промышленной продукции за 2005-2014 гг. можно заметить тенденцию к снижению. Например, объем промышленной продукции в 2005 г. -133,5%, 2008 г. -106%, 2010 г. -102,6%, 2012 г. -97,7%, 2014 г. -99,3%.

При подсчете средних показателей по республике выбор соответствующих параметров не играет сравнительную роль, поэтому считаем, что отражение показателя добавочной стоимости в промышленности по административным районам даст возможность получать оперативные данные о состоянии территориального развития регионов расположенных за пределами столицы.

Объем промышленной продукции и региональной промышленной продукции

Таблица 2 [3].

	2000	2005	2010	2014
Объем промышленной продукции в фактических ценах, млн. ман.	3639	9309	27978	32110
Региональная промышленная продукция в фактических ценах, млн. ман.	3364	8620,4	26961,5	31181
Удельный вес региональной промышленной продукции, %	92,44	92,8	96	97

В 2005 г. общий объем промышленной продукции составил 9309 млн. ман., а региональная промышленная продукция – 8620,4 млн. ман., т.е. на 688,6 млн. ман. меньше, чем республиканский (региональная промышленная продукция составила 92,8% общего выпуска), а в 2014 г. объем промышленной продукции увеличился на 22801 млн. ман., т.е. в 3,4 раза, а региональная продукция на 3,6 раза и составила – 31181 млн. ман. При этом удельный вес региональной промышленной продукции вырос от 92,8% до 97%. Удельный вес г. Баку в 2014 году в региональной промышленной продукции составил 90%. Следует отметить, что в 2005 году 72,9% промышленной продукции было выработано в негосударственном секторе, а в 2014 г. – 79,9%. При этом удельный вес Апшеронского экономического района составил 2%, Гянджа-Газахском экономическом районе – 1%, Нахичеванском экономическом районе – 3%. В 2005 г. 15,2% промышленной продукции в Апшеронском экономическом районе было выработано в негосударственном секторе, а в 2014 г. – 40,4%, в Шеки-Закатальском экономическом районе соответственно – 34,7%; 67,5%; Куба-Хачмасском экономическом районе – 50,15%; 33,9%; Нахичеванском экономическом районе – 66,6%; 92,6%; Ленкоранском экономическом районе – 70,2%; 58,7%.

Основным индикатором макроэкономического состояния страны является ВВП. Говоря о региональной промышленной продукции, то этот показатель является специфическим индикатором. В большинстве развитых стран показатель региональный валовый продукт характеризует национальную политику регионов. Хотя этот показатель не может полностью отразить масштаб развития региона, но дать оценку об уровне развития региона вполне может.

Таким образом, в региональной промышленной структуре город Баку отличался высоким удельным весом, а также сохраняется стабильный темп роста.

При реализации промышленной политики опираясь на определенные критерии государство должен оценить реальную ситуацию и определить направление перспективной деятельности. В этих целях необходимо рассчитать средние показатели по стране и анализировать причины резких различий между регионами. По этой причине целесообразно рассчитать региональный внутренний продукт, структурные показатели по административным районам. Несмотря на то, что население столицы составляет 22,9% населения страны, основная трудоспособная часть населения регионов неофициально проживают в г. Баку. А это обстоятельство демонстрирует неравномерное распределение экономического потенциала страны между регионами.

Следует отметить, что в г. Баку доля занятых работников составляет 45,6% всех работающих в стране. Количество хозяйственных субъектов в г. Баку составляет 37,2%, где основную долю составляют юридические хозяйственные субъекты.

Сравнивая показатели экономических регионов можно отметить, что территориальная специализация регионов по промышленной продукции составляет высокий уровень в г. Баку (87,7%), где на душу приходится 12,7 млн. ман. промышленной продукции. В Апшеронском экономическом районе на душу населения промышленная продукция составляет 0,9 млн. ман., где доля промышленной продукции составляет 1,7%, в Гянджа-Казахском экономическом районе соответственно - 0,2 млн. ман; 1%; Шеки-Закатальском экономическом районе - 0,1 млн. ман; 0,2%; Ленкоранском экономическом районе - 0,07 млн. ман; 0,2%; Губа-Хачмасском экономическом районе - 0,14 млн. ман; 0,2%; Аранском экономическом районе - 0,5 млн. ман; 2,9%; Горно-Ширванском экономическом районе - 0,06 млн. ман; 0,05%; Нахичеванском экономическом районе - 2,02 млн. ман; 2,77% [3]. Однако, если учесть тот факт, что

в двух экономических регионах, в частности, Верхне-Карабахском и Кельбаджар-Лачинском, захваченных армянами, основная часть населения переселены в другие территориальные районы, не дает возможность объективно оценить ситуацию. Указанных регионах промышленная продукция на душу составила 0,026 млн. ман. Для выработки промышленной политики было бы целесообразным расчет добавленной продукции в каждом районе нацеленное на стимулирование конечной продукции.

Исследуя экономическое и промышленное ориентацию отдельных регионов следует анализировать такие показатели как общий выпуск продукции, промышленную и сельскохозяйственную продукцию на душу, а также розничный торговый оборот регионов. Верхне-Карабахском экономическом регионе розничная торговля составила 0,8% от республиканского уровня, объем сельскохозяйственной продукции соответственно – 3,9%; Кельбаджар-Лачинском экономическом регионе доля сельскохозяйственной продукции – 0,9%, розничная торговля не зарегистрирована.

В целом, суть региональной политики заключается не только в отличии экономической развитии отдельных районов, главное на фоне финансовых трансфертов. Это можно заметить по количеству формировавшихся юридических субъектов. Число хозяйственных субъектов г. Баку составляет 53,3%, Апшеронского региона - 6,2%, Гянджа-Казахского региона - 6,9%, Шеки-Закатальского региона - 4,3%, Ленкоранского района - 5,6%, Куба-Хачмасского района - 3%, Аранского района - 13,8%, Верхне-Карабахского района - 0,5%, Горно-Ширванского района - 1,8%, Нахичеванского района - 1,9%.

При разработке нового курса развития регионов, необходимо учесть дифференциацию регионов в социальной сфере, капитальными вложениями, трудовыми ресурсами, а также институциональных основ воспроизводства ресурсов.

Местные региональные органы управления должны активно участвовать в регулировании эффективного использования природных, трудовых, финансовых ресурсов, главной задачей которых является организация воспроизводства всех ресурсов, а также создание институциональных условий эффективного предпринимательства.

В разрешении этих задач непосредственная роль принадлежит как государственным, муниципальным органам управления, также локальным корпоративным структурам.

Развитие регионов должен рассматриваться с учетом долгосрочной их перспективы. Часто отдельные административные районы, имеющие сильный экономический потенциал играют ведущую роль в стимулировании, при этом отстающим районам не уделяется особое внимание. Региональная государственная политика за счет реальных и относительных преимуществ регионов, в целях улучшения социальных условий территорий и увеличения экономического потенциала должна стимулировать эффективное их использование.

Однако регионы имеют и такие проблемы которые невозможно разрешить собственными силами. Например, обеспечение продовольственной и экономической безопасности, защита экологии регионов, развитие магистральной инфраструктуры, с помощью последовательной инновации перестройка производственной структуры. Поэтому важное значение имеют разработка экономических приоритетов и программирование в региональных аспектах.

В целом претворение в жизнь региональной политики страны должен совместить интересы многочисленных экономических субъектов.

Ключевые слова: регионы, промышленная политика, ВВП, добавочная стоимость

Использованная литература

1. Гулиев Дж.Б. Тенденция изменения уровня жизни населения в годы независимости и оценка факторов, влияющих на него. Известия НАНА Баку, №1, 2004, с.43
2. Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Финансы и статистика. 2007, 480 с.
3. www/stat.gov.az

Gülmarə Hacıyeva

**REGIONLARIN İNKİŞAFINDA SƏNAYE SİYASƏTİNİN
ROLUNUN GÜCLƏNDİRİLMƏSİ**

Xülasə

Məqalədə regional siyasətin mahiyyəti və istiqamətləri, regionların iqtisadi inkişafına təsir edən amillər və bununla bağlı dövlət dəstəyi və dövlət siyasəti tədqiq edilir. İşdə makroiqtisadi göstəricilər, o cümlədən ÜDM, sənayedə əlavə dəyər dinamikada təhlil edilib, inkişaf meylləri müəyyənəşdirilmişdir. Regionların iqtisadi göstəriciləri müqayisə edilərək, onların sənayə məhsulları üzrə ərazi ixtisaslaşması müəyyən edilmiş, regionların iqtisadi potensialından səmərəli istifadənin stimullaşdırılması ilə bağlı təkliflər hazırlanmışdır.

Açar sözlər: regionlar, sənaye siyasəti, ÜDM, əlavə dəyər

Gulnara Hajiyeva

**STRENGTHENING THE ROLE OF INDUSTRIAL POLICY
IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONS**

Summary

The essence and directions of regional policy, the factors affecting the economic development of regions, state support, state policy are explored in the article. Macroeconomic indicators, GDP, value added in industry are analyzed in dynamics, development trends are identified. Comparing the economic indicators of the regions, the area of specialization of their industrial products have been identified and the proposals on stimulation of efficient use of the economic potential of the regions have been prepared.

Keywords: regions, industrial policy, GDP, value added