

УДК – 159.9

Джамиля Сафарова
Бакинский Государственный Университет, диссертант

ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ

В статье указывается на формирование этнического самосознания и Я-концепции в условиях глобализации. Отмечается, что изучение этнического самосознания в рамках национального и мультикультурального можно рассматривать как проблему общего и частного, которая всегда представляла значительную актуальность. Автор анализирует в связи с поставленной целью работы таких известных авторов, как Фрейд З., Эриксон Э., Рубинштейн С.Л., Мухина В.С., Столин В.В., Соколова Е.Т. и др. В статье отмечается, что выявление общей закономерности функционирования этого феномена в общественно-историческом процессе способствует более глубокому пониманию внутренних источников духовной жизни, жизнеспособности этноса, особенно в поликультурных условиях гуманитарного образования.

Этническое самосознание – это относительно устойчивая система осознанных представлений и оценок объективно существующих компонентов жизнедеятельности этносов. Итогом формирования данной системы является осознание человеком своей принадлежности к этнической общности. Учет особенностей этнического сознания необходим для более качественного образования и воспитания молодежи [2, с.92].

Первые идеи в области психологии народов были сформированы Гиппократом в его трактате “О воздухе, водах, местностях”. Автор полагал, что различия между народами, включая и разницу “народного духа”, обусловлены местонахождением страны, климатом и другими природными факторами.

Душа понимается Аристотелем как организующая форма, которая дает смысл и направленность жизни. Добродетель рассудочной души связана у Аристотеля с общественной жизнью, следовательно, имеет социальную подоплеку и может идентифицироваться с сознанием общности.

Интерспективную психологию подвергает критике И.Кант, построив новое учение о трансцендентальной апперцепции, созвучное с учением Г.В.Лейбница. Кант исходит из предпосылки, что народ – это объединенное в одной местности множество людей, составляющих единое целое. Его характер и особенности формируются под давлением внешних природных, ландшафтных и климатических факторов. Именно он передается по наследству потомкам как “дух народа”.

Теория этничности, включающая в себя проблемы этнического сознания, разрабатывалась этнопсихологами. Во второй половине XIX века немецкие ученые М.Лацарус и Х. Штейнталь провозгласили “психологию народов” как отдельное научное направление. Они анализировали “народный дух” как психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно их самосознание, содержание которого может быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры.

В результате функционирования в жизненном пространстве членов единого духовного сообщества духовных продуктов культуры: языка, мифов, нравов образуется единство этно-психологических процессов. Для определения такого “единого духовного сообщества” было введено понятие “духовного коммунитета” (В.Вундт). Возникновение производных народной души сводится к сумме энергии множества индивидов, находящихся во взаимодействии “и покоятся на духовном взаимодействии многих, которые относятся к названным процессам

подобно тому, как элементы представления и воли относятся к сложным представлениям и волевым действиям индивида”. Творческая коллективная деятельность народа, по мнению В. Вундта может и должна изучаться. Сделать это можно, работая в двух направлениях: абстрактном и конкретном. Первый путь подразумевает исследование души народа через те связи, которые существуют между индивидами, предположив, что мифы - это чувства народа, обычаи - воля и нравственные принципы. Второй путь предполагает изучение конкретного народа, приложив к нему результаты исследования по первому варианту.

У.Джемс, основатель функционализма, создал теорию личности в психологии и выделил в ее структуре социальную составляющую, которая понимается как форма принятия личности в каждом индивиде со стороны остальных людей. У.Джемс начал разрабатывать проблематику Я-концепции. Глобальное, личностное Я, он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознание и Я как объект. Это две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно. Одна из них являет собой чистый опыт (Я-сознание), а другая – содержание этого опыта (Я как объект). Джемс рассматривал Я как объект так: это все то, что человек может назвать своим. В этой области Джемс выделяет четыре составляющие и располагает их в порядке значимости: духовное-Я, материальное-Я, социальное-Я, физическое-Я.

Понятие самосознание особенно групповое, общественное вплетено у З.Фрейда в понятие идентичность. “Идентификация” впервые пишется З.Фрейдом в эссе “Психология масс и анализ Я”. Само же слово “идентичность” восходит к латинскому термину *idem*, т.е. “тот же самый”. Посредством этого термина обозначается тождественность, одинаковость, совпадение чего-либо с чем-нибудь.

З.Фрейд как и С.Московичи определяет идентификацию подобно “ассимиляции одного “Я” другим, в результате которой первое “Я” ведет себя в определенном отношении так же, как и второе, имитирует его и в некотором смысле вбирает его в себя” [8, с.37]. По мнению З.Фрейда, каждый индивид - это частица множества масс, связанных посредством целой сети идентификаций. Поэтому, человеком конструируется свой идеал “Я”, основанный на множестве образцов и моделей поведения, которые он выбирает сознательно.

Интересным является толкование идентичности Э.Эриксоном и формулируется им как интеграция всех предыдущих идентификаций и Я – образов. Формирование идентичности – это процесс переустройства, структурной реорганизации всех прежних идентификаций в контексте предположительного будущего. Политическая идентификация, по выражению Э.Эриксона, признается “всеобщей и универсальной категорией” [14, с.45].

В теории Э. Эриксона проблематика Я-концепции рассматривается сквозь призму эго-идентичности, понимаемой как возникающий на биологической основе продукт определенной культуры. Формирование идентичности Я – процесс, который служит основой постоянного расширения самосознания и самопознания.

В свою очередь, К.Роджерс понимает под понятием Я-концепции сложную структурированную картину, существующую в сознании индивида как самостоятельная фигура и фон, включающая как собственно Я, так и отношения, в которые оно может вступить.

Ч.Х.Кули, Д.Г.Мид подчеркивают, что человеческое Я изначально социально и формируется в ходе социального взаимодействия, и язык играет здесь центральную роль. Ученные утверждают, что самосознание и ценностная ориентация личности зеркально отражают реакции на нее окружающих людей. Таким образом, возникает идея самости из социального окружения, и вследствие существования множества социальных сред существует возможность развития множества разных типов самостей. Изучая Я-концепцию, Р.Бернс считал, что становление ее у индивида происходит только под действием механизма взаимного обогащения.

В психологической литературе субъект и “я”, а также его самосознание рассматриваются в единстве (С.Л.Рубинштейн, А.Г.Спиркин, И.С.Кон, Ф.Т.Михайлов, В.В.Столин). “Я” – ядро личности. За ним, прежде всего, признается то, что это действующее на среду, познающее мир и самосознающее себя “лицо”. “Я” как предмет самосознания предполагает единство субъекта и объекта... Неразделенность двух форм, в которых “Я” противопоставляет себя себе самому, составляет собственную природу понятия “Я”, – указывал С.Л.Рубинштейн [10, с.334].

“Я” – осознанное, опознанное, многократно проверенное собою в деятельности и общении специфическое образование. Детерминантом и основной причиной осознания субъектом своего “Я” выступает необходимость в самоопределении через деятельность и общение в предметном, социальном мире, необходимость разобраться не только в целях и способах своей деятельности, но и в собственных индивидуальных, субъектных качествах, ценностях своих деяний для окружающих. “Я” – результат и определенный итог социального развития субъекта, поэтому оно более позднее образование, чем субъект деятельности и знания. Оно может быть понято как результат самопознания, а самопознание – как процесс, направленный не только на знание себя, но и себя как активного начала (самосозидатель, самопреобразователь, саморегулирующий и самореализующий субъект). Но когда говорят о самопознании, речь идет не о знаниях о себе и не о самопредставлениях, которые становятся фактом сознания ещё в процессе предметной деятельности ребёнка, а об осознании себя как деятеля, создателя, преобразователя. Только в этом смысле “я” соответствует субъекту-деятелю.

Осознание своего сознания – знание о своем знании о вещах, предметах, явлениях, одним словом – соотнесение сторон, элементов окружающего мира. Оно также включает в себя познание, суждение о своих знаниях, т. е. оно рефлексивное мышление. “Я” – целостное образование, включающее в себя осознание не только своего предметного “я” и его активного начала, но и заключенности в этом конкретном, частном “я” всеобщего “я” [10, с.335].

Именно эта особенность “я” является результатом осознания субъектом своей производности от “мы”, которое является носителем элементов совокупности общественных отношений. Кроме того, “я” включает осознание субъектом себя как носителя и деятеля социально ценных качеств, вносящего в систему общественных отношений свой вклад. Вот почему вслед за А.Н.Леонтьевым можно утверждать, что осознание своего “я” – есть результат и продукт становления субъекта как личности [6, с.227].

Если сознание ориентировано на весь объективный мир, то объектом самосознания является сама личность. В самосознании она выступает и как субъект, и как объект познания и отношения. Самосознание выступает как особо сложный процесс (самоосознавание), динамическое образование психики, которое находится в постоянном движении не только в онтогенезе, но и в повседневном функционировании. Результатом процесса самосознания является Я-концепция, понимаемая как совокупность установок, направленных на самого себя. Я-концепция при этом выступает не просто продуктом самосознания, но является важным фактором детерминации поведения человека. Данное соотношение понятий “Я-концепция” и “самосознание” является достаточно традиционным, однако есть и другие трактовки. Согласно К.А.Абульхановой “Я-концепция” составляет ядро самосознания, в котором обобщаются основные жизненные отношения личности в первую очередь к себе, к другим и других к себе. В этих обобщениях проявляется жизненное мировоззрение личности, однако оценивающее не саму по себе действительность, а себя в действительности, свой способ жизни, то, что и ради чего удалось – не удалось достичь в жизни [1, с.42].

Самосознание – это сложная психологическая структура, включающая в себя в качестве особых компонентов, как считает В.С.Мерлин, во-первых, сознание своей тождественности, во-вторых, сознание своего собственного “Я” как активного, деятельного начала, в-

третьих, осознание своих психических свойств и качеств и, в-четвертых, определенную систему социально-нравственных самооценок. Все эти элементы связаны друг с другом функционально и генетически, но формируются они не одновременно [7, с.32]. Зачаток сознания тождественности появляется уже у младенца, когда он начинает различать ощущения, вызванные внешними предметами, и ощущения, вызванные собственным телом, сознание “Я” – примерно с трех лет, когда ребенок начинает правильно употреблять личные местоимения. Осознание своих психических качеств и самооценка приобретают наибольшее значение в подростковом и юношеском возрасте. Но поскольку все эти компоненты взаимосвязаны, обогащение одного из них неизбежно видоизменяет всю систему.

Другое представление о структуре самосознания принадлежит В.С.Мухиной, которая выделяет пять ее звеньев. Первое звено – имя собственное, вокруг которого формируется сознаваемая человеком собственная сущность. Идентификация с именем происходит с первых лет – ребенку трудно думать о себе вне имени, оно ложится в основу самосознания, приобретает особый личностный смысл. Благодаря имени ребенок получает возможность представить себя как обособленного от других уникального индивида. Притязание на признание – второе звено в структуре самосознания. С раннего возраста ребенок открывает, что все поступки делятся на “хорошие” и “плохие”. Так как все хорошее эмоционально поощряется, то у ребенка появляется стремление быть хорошим, стремление к признанию себя хорошим. Реализуя притязание на признание во всем многообразии видов деятельности, человек утверждает чувство собственного достоинства и самооценности. Половая идентификация – третье звено структуры самосознания, которое включает психологическое признание своей идентичности со своим полом в физическом, социальном и психологическом плане. Психологическое время личности – четвертое звено структуры самосознания человека, связанное с построением субъективной картины жизненного пути, со стремлением соотнести себя настоящего с собой в прошлом и будущем. Социальное пространство личности – пятое звено структуры самосознания, это сфера прав и обязанностей человека, определяющая стиль и содержание общения в контексте культуры, к которой он принадлежит [9, с.56].

Опираясь на представление У.Джеймса о наличии в едином и целостном Self двух неразрывных составляющих – чистого опыта (“Я” как субъект) и содержание этого опыта (“Я” как объект), – Д.Харт и М.Ейтс (Hart, Yates, 1997. Цит. по: Капрара, Сервон, 2003) выделяют два аспекта в Я-системе – самосознание и самопонимание, каждый из которых содержит свои компоненты. Самосознание, по их мнению, образует два компонента: бесстрастное сосредоточение на собственном “Я” и более эмоциональная идентификация со своими качествами. Самопонимание имеет три аспекта: 1) личные воспоминания; 2) когнитивные образы своих атрибутов, которые могут функционально не зависеть от воспоминаний; 3) теории “Я”, выполняющие функцию интеграции множества личных воспоминаний и образов. Таким образом, Я-концепция базируется на воспоминаниях о совершенных в жизни поступках и действиях, на зафиксированных в автобиографической памяти случаях из жизни, отношениях и оценках других и своих реакциях на них. И в то же время только при участии “Я”, осмысливающим и творящим отношения прошлого, настоящего и будущего своей жизни, история индивидуального бытия становится автобиографией.

Дж. Капрара и Д.Сервон на основе обзора работ, посвященных Я-концепции, выделили пять ее аспектов:

1) образы личных качеств и атрибутов, т. е. разнообразные представления о себе, которые постепенно связываются и упорядочиваются;

2) оценки самооценности или самооценки. У человека формируется представление не только о собственных атрибутах как таковых, но и об их ценности. В аффективных моделях самооценности связывается преимущественно с эмоциональными состояниями, концентри-

рующимися вокруг чувства принятия и достижения. В когнитивных моделях самооценка рассматривается в связи с сознательными мыслительными процессами, когда человек, по сути, “вычисляет” свою самооценку, складывая сильные и слабые стороны и взвешивая их с такими критериями, как личная значимость;

3) представление о самоэффективности, т. е. восприятие собственной компетентности; представление о способности совершить определенные действия, которые приведут к успеху;

4) метакогнитивные знания и стратегии самоконтроля, т. е. знания о собственных мыслительных процессах и о факторах, влияющих на поведение, а также способность контролировать свои эмоции и побуждения, обуславливающие те или иные тенденции поведения;

5) стандарты самооценки, т. е. личные критерии того, насколько достойно то или иное действие. Содержание стандартов во многом определяется социальными факторами. В процессе развития происходит интериоризация оценочных стандартов, которые начинают выступать в качестве основы для самооценок.

Дж.Капрара и Д.Сервон подчеркивают, что перечисленные аспекты “Я”, хотя и представляют собой самостоятельные психические процессы, функционируют согласованно, как целостная система, образуя интегрированную Я-систему [5, с.29].

Некоторые авторы рассматривают самосознание, выделяя его компоненты. Так, например, существует мнение о трехкомпонентном строении самосознания, включающем когнитивную, аффективно-оценочную и регулятивную составляющие.

Итоговым результатом работы единства когнитивной и эмоциональной сторон самосознания является образ-Я, Я-концепция. К разграничению данных феноменов существует два подхода. Первый заключается в определении этих понятий как синонимичных, второй же – в поиске фиксированных различий. В русле этого подхода наибольший интерес представляет мнение А.В.Захаровой. Она разделяет образ-Я и Я-концепцию по степени их структурной организованности и устойчивости, динамичности во времени. Образ-Я, по мнению автора, есть некое “... динамичное многообразие функционирующих в непрерывном единстве представлений субъекта о себе”, а “Я-концепция отражает функционирование знаний субъекта о себе на более высоком уровне как сложившейся, иерархически организованной, относительно устойчивой системы. Я-концепция - константный компонент самосознания, определяющий общее отношение личности к себе, ее самочувствие, детерминирующий не только восприятие ею разных сторон собственной личности, но и окружающего мира” [3, с.43].

По мнению Е.Т.Соколовой, образ-Я - интегративное установочное образование, включающее следующие компоненты: когнитивный - как образ своих качеств, способностей, возможностей, социальной значимости, внешности и т. д.; аффективный - как отношение к самому себе (самоуважение, себялюбие, самоунижение и т. д.), в том числе и как к обладателю этих качеств; поведенческий - как реализация на практике мотивов, целей и условий в соответствующих поведенческих актах [11, с.45].

В.В.Столин рассматривает вертикальное строение самосознания в виде трех уровней: индивидуального, социального и личностного. Индивидуальному уровню присуще самосознание “человека Природного”, выражающее осознание человеком своих индивидуальных свойств. На социальном уровне имеем самосознание “человека Социального”, выражающее осознание им своих социальных норм и ролей, приобретенных социальных установок и ценностных ориентации. Личностный уровень представлен самосознанием “человека Личности”, выражающее осознание им своих личностных свойств: характера, способностей, мотивов, личностного выбора, жизненного смысла и др. В.В.Столин также различает и единицы самосознания соответственно трем уровням: “на уровне органического самосознания такая единица имеет сенсорно-перцептивную природу; на уровне индивидуального самосознания предполагает

оценку человека окружающими и его самооценку; на уровне личностного самосознания такой единицей полагает конфликтный смысл Я, проясняющей для личности значение ее собственных свойств и сигнализирующей об этом в форме эмоционально - ценностного отношения к себе” [12, с.68].

Под самосознанием, таким образом, понимается процесс познания человеком самого себя, в результате которого образуется представление о себе в качестве субъекта действий и переживаний (образ-Я) и складывается эмоционально-ценностное отношение к себе. Самосознание является не только процессом, не только свойством, не только результатом, но и предпосылкой, важнейшим условием психического развития человека.

Проблема самосознания относится к центральным, основополагающим научным изысканиям в отечественной и зарубежной психологии. Определение ключевых позиций о природе, сущности, структуре самосознания и его роли в развитии человека является основанием анализа проблемы изучения особенностей “образа-Я”.

Для характеристики самосознания психологами используются различные термины и объяснительные принципы: “Я”, “Я-концепция”, “образ-Я”, “самость” и др., которые тесно связаны между собой чаще всего как свойство, процесс и результат. Обратимся к анализу ключевых вопросов природе и сущности самосознания в современной психологической науке.

Таким образом, национальная идентичность, этническое самосознание, Я-концепция, как форма самопознающего, самоутверждающего сознания в саморепрезентации человека и в истории народа выполняет особую роль. Выявление общей закономерности функционирования этого феномена в общественно-историческом процессе способствует более глубокому пониманию внутренних источников духовной жизни, жизнеспособности этноса, особенно в поликультурных условиях гуманитарного образования. Итак, научное значение исследуемой проблемы обуславливается значимостью концептуального решения проблемы статуса национального самосознания для конкретно-научного исследования духовных феноменов этнического менталитета, национальной психологии.

В современных условиях необходим особый подход к проблеме самосознания, особенно в полиэтнических государствах. Обязательным является становление мультикультуральных ценностей через национальное и общечеловеческое, обеспечивающее интеграцию знаний о жизненном пути человека в целях педагогической образования и воспитания личности.

Ключевые слова: этническое самосознание, Я-концепция, глобализация, национальная идентичность, самооценка, самопонимание, народный дух, культура, осознанные представления, этнопедагогика.

Использованная литература

1. Абульханова К.А. Сознание как жизненная способность личности // Психологический журнал, 2009, Т.30, с. 32-43
2. Бекова Ш.Дж. Особенности этнического самосознания и учет его в социализации личности. Актуальные вопросы психологической науки. Материалы III Международной конференции. Челябинск: 2015, 115 с.
3. Захарова А.В. Генезис самооценки: Автореф. дис. доктора психологических наук: 19.00.07 / АПН СССР. НИИ общ. и пед. психологии. Москва, 1989, 44 с.
4. Исламшина Т.Г. Этнические ценности полиэтнического общества. Казань: Изд-во КГТУ (КАИ), 2008.
5. Капра Дж., Сервон Д. Психология личности. СПб.: Питер, 2003, 640 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политздат, 1975, 304 с.

7. Мерлин В.С. Проблемы интегрального исследования индивидуальности. Пермь: 1977, с. 7-23
8. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. Пер. с франц. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998, 311 с.
9. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 1999, 456 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1946, 704 с.
11. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Изд-во МГУ, 1989, с.84-97
12. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1983, 284 с.
13. Тульчинский Г.Л. Постчеловеческая персонология. Новые перспективы свободы и рациональности. СПб.: Алетейя, 2002, 667 с.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. М.: Прогресс, 1995, 45 с.

Jamila Safarova

SOME APPROACHES OF STUDYING OF ETHNIC CONSCIOUSNESS

Summary

The article examines the features of the formation of ethnic consciousness in the context of globalization. It is noted that, the ethnic consciousness can be examined as a problem of common and special ratio: it is always a topical issue. The author reviews Z.Freyd, E.Ericson, S.L.Rubinshtein, B.S.Mukhina, V.V.Stolin, E.T.Sokolova. It is noticed, that revealing of the general law of functioning of this phenomenon in socio-historical process promotes deeper understanding of internal sources of a spiritual life, viability of ethnos, especially in the multicultural conditions of humanitarian education

Keywords: ethnic consciousness, I-concept, globalization, national identity, self-estimation, self-understanding, national spirit, the culture, the realized representations, ethnopedagogics

Ринард Шарифов

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ И МОДЕЛЬ АЗЕРБАЙДЖАНА

Резюме

Статья посвящена проблемам мультикультурализма, анализу его сильных и слабых сторон, а также специфике этого явления в Азербайджане. Вопрос о мультикультурализме изучается в свете развития межкультурных отношений в разные исторические периоды как группа различных процессов. В ходе этих процессов многие социокультурные явления проявляются в рамках единой национальной культуры. Доказано, что уже сформированная азербайджанская нация не исключает существования других культур на территории Азербайджана.

Ключевые слова: культура, мультикультурализм, национальная идентичность, глобализация, терпимость, либеральная идеология, плюрализм, межкультурный диалог