

УДК – 339.543.62

Гюльнара Гаджиева
Азербайджанская Академия Труда и Социальных Отношений, д.ф.э., доцент

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА

В статье исследуются подходы ученых экономистов к вопросам экономической политики, а также промышленной политике. Здесь уделяется место свободным направлениям экономической политики, таким как конъюнктурная, структурная политика. Для достижения оптимизации в этой сфере раскрываются формы промышленной политики.

Характерной особенностью суверенного государства является экономическая политика. В первую очередь государство должно быть суверенным, чтобы определить свою экономическую политику. Таким образом, приобретением государственного суверенитета обеспечивается важнейшее условие претворения экономической политики. Вторым важным условием промышленной политики является формирование рыночной экономики.

Азербайджан выходя из состава СССР трансформировался в свободную рыночную модель, который отличается от социалистической модели формой собственности, другими особенностями, связанными с механизмом управления. В рыночных условиях экономики, практически все составные элементы экономики меняются: распределение и размещение ресурсов, типы воспроизводства, мотивационные модели и др [1]. Формирование рыночной экономики требует взаимодействия множества факторов, основными из которых экономисты считают частную собственность, инвестиции, свободная конкуренция, а также экономический человек. Кроме основных факторов, для нормального функционирования, существуют косвенные, такие как желание получить прибыль, свобода печати, форма мышления, свобода личной инициативы, демократия и т.д.

В этой связи, развитие новой экономической системы возможно при трансформации существующей системы поэтапно:

- ликвидация факторов, создающих препятствие формированию свободной рыночной экономики;
- укрепление необходимости существования рыночной экономики;
- развитие рыночных отношений.

Трансформационный период охватывал выполнение требуемых задач на первом и втором этапах. Каждый из этих этапов во времени начинается одновременно. Успешное выполнение задач, относящихся к первому этапу ускоряет решение задач второго этапа. Переход к третьему этапу зависит от результатов 1-го и 2-го этапов. Каждый из названных этапов ставит перед государством широко спекторные проблемы. Однако, государство целенаправленно проводя меры, другими словами совершенной экономической политикой находит пути решения этих проблем.

Следует учесть, что промышленная политика является составным элементом экономической политики. Учитывая это постараемся подходить к проблеме от общей призм. Так, взаимоотношения между экономикой и политикой не является новой проблемой. В различные времена ученые показывали различные подходы к рассматриваемой проблеме. В своем произведении «Политика» Аристотель различил сферы влияния экономики и политики, ограничил сферу влияния экономики управлением законов, политики - государственным строением. В последнее время все больше считают целесообразным единства между ними.

Увеличивающая роль регулирования государства в условиях рыночной системы показывает увеличение роли экономической политики. К сущности, экономической политики

можно найти интерпретацию в Азербайджанской Советской Энциклопедии, что «экономическая политика это система экономических мер, проводимых государством в пользу всего общества. Сущность и задачи экономической политики определяется характером собственности над производственными средствами. Экономическая политика направлена на регулирование материального производства и тем самым определения темпа роста социального развития, которая влияет изменению социальной структуры и развитию уровня жизни. А для достижения этой цели необходимо увеличение эффективности общественного производства, роста производительности труда и т.д. В современном этапе экономическая политика отделяется как самостоятельное научное направление и является объектом исследования. Его предмет составляют изучение опыта экономической политики на различных этапах развития общества ... научные основы и принципы политического руководства экономикой [2].

Несмотря на то, что политика отражает деятельность государственных правительственных органов и государственных организаций, включающих в себя экономическую и общественную структуру общества, но это еще не означает, что экономическая политика всегда опирается на научно-экономические результаты фундаментальных наук. История подтверждает факты отвержения экономической политики от фундаментальных научных основ, допущения субъективизма в выполнении экономических потребностей. Несмотря на это, развитие научных теорий в определении сущности, значения, цели и методов их достижения превратилось в важный фактор.

В свое время председатель экономического совета правительства Кеннеди, говорил, что «переговоры по интеллектуальной революции стали возможны не на основе изобретения новых экономических реальностей, а на основе ускоренного влияния современных экономических теорий на фабрику национального сознания и разработкой экономической политики».

Однако, конец XX века советская экономическая наука потерпела поражение. Разработанные классиками 100-летиями научные исследования не дали выхода из сложившегося положения, который достиг советских экономистов в борьбе масштабным дефицитом, нахождений путей ослабления социальной напряженности.

Отметим, что в свое время В. Ленин говоря о марксистской мощи, отмечал, что он приобрел все лучшее, что было создано в XIX веке. Допускалось, что он не останется в обочине от развития мировой цивилизации. Однако, изоляция марксистской идеи от мировых экономических достижений привело крушению всей системы. Хотя Существует пример Китайской народной республики, где ученые опираясь на марксистско-ленинские теории, успешно используют приемы и методы рыночной экономики, который является реальным научным феноменом с которым нужно считаться. Потому, считаем, что в управлении экономикой необходимо изучать все научные направления без запрета и использовать различные приемы и способы для регулирования национальной экономики. Однако во всех случаях национальный консерватизм должен сказать свое слово. Думаем, что именно это и является главной в политике.

Если обратить внимание на эволюцию экономической политики стран после второй Мировой войны Западной Европы, то можем быть свидетелем в регионе дирижиризма, кейнсианства, неоконсерватизма. Каждый из них в послевоенное время соответствует этапам восстановления командной экономики, экстенсивно-интенсивного его роста, радикальной структурной перестройки и т.д. Одним словом, по уровню сложности развития хозяйств, применения и дифференциации методов государственного вмешательства были сформированы свободные направления экономической политики:

- конъюнктура (бюджетно-финансовый);
- антиинфляционное;
- структурное;
- внешнеэкономические отношения;

- социальное.

В настоящее время нашло свое применение теория конвергенции. Технический прогресс, развитие крупной промышленности независимо от системной структуры сближает все страны.

В такой ситуации конечной целью экономической политики является улучшение материального и морального благосостояния населения. В направлении общей деятельности непосредственно к индивидам особая роль принадлежит социальной политике. В этой статье мы остановимся на первых 3-х направлениях.

Конъюнктурная политика основываясь на национальные правовые нормы, формируется в годовом бюджете, подготовленной правительством и утвержденной парламентом страны. Бюджет учитывает современное экономическое состояние, прогноз возможных условий экономического развития, оценку влияния на него экономической политики государства.

Сегодня, как и в начале 2005 года в республике, снижение прибыли, которое сопровождалось увеличением текущих расходов, увеличение цен, которое привело к неопределенности инвестиционно-экономические перспективы выводит на первый план антиинфляционные меры, носящие реструктуристский характер, опирается на денежно-кредитные методы. В этом случае бюджетные меры вытесняются на 2-ой план, они используются методом воздействия на совокупный спрос. В процессе реализации экономической политики антиинфляционные меры в руках государства играет роль прожектора. Претворение активной экономической политики, а также ее эффективность зависит от своевременного применения антиинфляционных мер и от правильной информированности правительства о реальном периодическом развитии.

Определенное значение в экономической политике имеет структурная политика государства. Экономическая структура включает в себя следующие формы; структура производственных факторов, структура региональной экономики, структура внутренних и внешних отношений, структура производства и потребления, структура инвестиций и т.д [3]. В целом, структурная политика-комплекс мер, направленных на решение задач, связанных с экономической структурой государства.

В каждой стране в результате углубления хозяйственных диспропорций, такие направления как промышленность, энергетика, инновация переходят на первый план. Мы здесь, в первую очередь будем рассматривать вопросы формирования промышленной политики. В конце 60-х годов прошлого “века” промышленная политика вошедшая в экономическую литературу, связывалась с регулированием обрабатывающей промышленности. Отметим, что и сегодня между промышленной политикой и государственным регулированием промышленности существует сходство. Промышленная политика занимает особое место в экономической политике каждой страны. Это исходит из высокого положения промышленности в хозяйственной жизни. Так как, промышленность является стержнем экономики и обеспечивает другие хозяйственные отрасли оборудованием, сырьем, населения-продуктами первого потребления и т.д. Следует обратить внимание, что лидирующие мировые страны являются промышленно развитыми. В связи с этим не удивляет особое внимание промышленной политике. Должна осуществляться такая промышленная политика, которая смогла бы обеспечить эффективность экономической системы, достижение оптимального уровня безработицы.

Темп развития, задачи, источники финансирования промышленности зависят от существующих производственных отношений. Такая зависимость находит свое отражение в рамках проводимой политики. Если речь идет о промышленной политике, то это характеризует линию государства в сфере промышленности.

Следует определить причины, порождающие необходимость промышленной политики, одним из которых является во-первых, то, что промышленность - ведущая отрасль экономи-

ки; во-вторых, промышленность сталкивается как внутренними, так и внешними проблемами.

Говоря о промышленности, первое, что приходит на ум, это производственный процесс - что, как и для кого производить.

Промышленная политика охватывает синергетические факторы, комплексные вопросы связанные с планированием, организацией, кадровым обеспечением, управлением и контролем. Так как, промышленная политика является целенаправленной деятельностью, при принятии мер, необходимо соблюдать определенные принципы. Каждый шаг необходимо оценить с точки зрения национальных интересов. Важно также системное проведение этой политики. По мнению О.Беляева, если не придерживаться логики в принятых решениях, то это может привести к следующим выводам: 1) нехватка ресурсов для достижения цели; 2) не достижение цели существующими ресурсами [4].

В обоих случаях принятые меры, т. е. проводимая политика не приводит к положительным результатам. Поэтому важность принятия решений доказывает его реальность.

Экономическая наука при определении равновесия ресурсов и потребность на них должен опираться на оптимальность. При этом необходимо использовать модель «затраты – выпуск», который позволяет определить зависимость между ценой и добавочной стоимостью по каждому экономическому сектору.

На самом деле, во всех видах экономической деятельности существует ограничения, нехватка ресурсов. Эти недостатки в экономической деятельности, начиная с малого предпринимательства до крупных корпоративов, наконец, высокопоставленных государственных деятелей предрекает к принятию мер по оптимизации равновесия между ограниченными ресурсами и неограниченными потребностями.

Такое равновесие в первую очередь, создается между «производством» и «потреблением».

В первом случае, целью экономической деятельности является повышение экономического и социального благосостояния. Экономическое благосостояние характеризуется количеством и степенью эффективности потребляемых товаров и услуг. Если доходы потребителя ограничены, известна ценность каждого товара и услуг, то экономическое благосостояние можно объяснить так, что целью здесь является:

- Довести до максимума ценность приобретаемых потребителем товаров и услуг;
- Ограничения: уровень доходов, другие ресурсы, направленные на потребление; ценность различных товаров и услуг для потребителей.

Таким образом, потребитель в условиях определенных возможностей и ограничений, старается максимально увеличить полезность используемых товаров и услуг, другими словами достигнуть высокой шкалы благосостояния населения.

В рамках этих ограничений потребитель имеет самостоятельную отрасль действия и принятия решений. Эта отрасль определяется возможностями изменения совокупности товаров и услуг, приобретаемых потребителем.

На макроуровне в отраслях, на микроуровне предприятиях этих отраслей принятые меры должны способствовать выбору объекта и ее сохранению потребителем. Так как, в рыночной системе производство служит потреблению, следовательно, нужно производить так, чтобы потребитель превратился постоянному клиенту определенных товаров и услуг.

На самом деле функционирование производственной сферы не для склада, а для рынка, означает увеличения государственного бюджета, увеличения доходов, рост уровня жизни, укрепление безопасности страны.

Думаем, главное значение промышленной политики заключается в мерах, направленных на формирование оптимальной производственной структуры, обеспечивающий динамическое развитие страны; во втором случае – производственная сфера, которая является одним

из отраслей ограниченной оптимизации. Для достижения оптимизации в этой сфере необходимо рассмотреть его формы.

Последнее время все чаще используется термин промышленная политика. Говоря о промышленной политике или за основу берется в целом промышленная политика, или же опираются на какую - либо ее формы. При исследовании промышленной политики зависимо от методов подхода необходимо различать ее формы. Следует группировать формы промышленной политики следующим образом:

- По моделям развития стран;
- По уровню экономического развития стран;
- По внешнеэкономическим связям;
- По уровню технического развития правительства;
- По охвату.

По моделям развития стран различаются экономические цели и средства их достижения:

- а) совершенная рыночная экономика (Laissez Faire);
- б) демократическая социалистическая доктрина;
- в) смешенная экономическая система;
- г) централизованное планирование;
- д) переходная экономика.

В зависимости от этого промышленная политика правительств этих стран существенно отличается. Следует отметить, что страны, входящие в эту модель имеют конкретные цели, приоритеты, который считается идеальным.

По уровню экономического развития промышленная политика различается:

- политика индустриализации;
- политика промышленного лидерства;
- политика модернизации промышленности.

В развивающихся странах основной целью экономической политики является индустриализация. Так как индустриализация является стимулом, рычагом формирования внутреннего производства, его развития и укрепления, развития внешнеэкономических отношений, влияющее на технологическое опережение, часто ведутся параллели с развитием. Часто оценку экономического развития стран дают по уровню промышленного их развития.

Развивающие страны определяя свою экономическую стратегию, с учетом осуществления промышленной политики стремятся снизить различия с развитыми странами по уровню благосостояния населения.

Думается, что промышленную политику развитых стран можно назвать политикой лидерства. Так как, промышленная политика в этих странах охватывает систему мер, направленных на обеспечение лидерства промышленности в мировой экономике.

Практика показывает, что промышленная политика стран, где происходит трансформация экономики развитие идет на двух платформах. С одной стороны, определение, реализация мер государственного регулирования реального сектора, с другой стороны, для достижения максимизации эффективности производства взаимодействие предпринимательства и конкурентной среды. Синтез этих направлений должен обеспечить общеэкономические, общерегиональные цели субъектов рынка. Другими словами, оптимальное сочетание либеральной и дирижерских подходов стимулирования промышленного развития является важным условием существования промышленной политики в период трансформации экономики.

По внешнеэкономическим связям. Отметим, что процесс интеграции в мировое сообществе неизбежен. Несмотря на то, что международные отношения имеют политический, социальный, экономический, военный характер, однако основная причина заключается в эко-

номическом характере. Таким образом, не экономические отношения не приводят к свободным экономическим.

Позиции государств в международных экономических отношениях, т. е. с целью передачи особого значения этим операциям, отказ от них, изменения форм претворения их в жизнь и совокупность мер имеют влияние на формирование промышленной политики.

Особое место в промышленной политике стран занимает внешняя торговля. Так, промышленные товары могут найти своего потребителя на основе успешных торговых отношений. Отметим, что процесс глобализации дал толчок развитию мировой торговли и тем самым увеличению различий в процессе развития развивающихся стран. Это происходит за счет утечки инвестиций и высококвалифицированных кадров из развивающихся стран, которые в дальнейшем сталкиваются большими потерями.

Внешнеэкономические отношения даже на почве идеологической войны в экономике играли ощутимое значение. На наш взгляд, необходимость этих отношений обусловлены следующими факторами:

- недостаточный внутренний производственный потенциал;
- ценовая разница между стран;
- дифференциация товаров между стран.

Говоря о первом факторе, следует отметить, что внутренний производственный потенциал некоторых стран не позволяет удовлетворить внутренний спрос, что является результатом следующих причин:

- а) неравномерное распределение природных ресурсов;
- б) нехватка высококвалифицированной рабочей силы;
- в) неравномерный уровень развития.

В каждой стране для производства, неимение промышленной технологии или для производства промышленных товаров нехватка квалифицированных кадров также способствует развитию внешней торговли. Таким образом, страны, которые развивают наукоемкие отрасли, предлагают свою инновационную продукцию развивающимся странам и в определенное время становятся монополистом. Однако приобретя патент, развивающиеся страны по более низким ценам предлагают свой товар и таким образом, сокращается экспорт стран изготовителей.

Говоря о третьей причине нужно отметить, что все страны по этапам развития различаются. Эти различия связаны относительно высокой деятельностью, случайными факторами, также политической обстановкой страны. Однако независимо от причин, так как развитые страны гораздо раньше формировали свою промышленность, владеют относительно высоким капиталом, технологией и квалифицированными кадрами. В развивающихся странах это сфера деятельности все еще не на должном уровне. Так как здесь товары высокой себестоимостью, не отвечают потребительскому спросу или же не сформирован промышленность.

Говоря о втором факторе надо отметить, что основной причиной внешнеэкономических связей – ощутимая разница в производственной себестоимости производимой продукции различных стран. С технологическим развитием производства остается ощутимой различие между производственной себестоимостью различных товаров во все времена. Если страна отказывается производить некоторые товары импортируя их, может достигнуть высокого уровня жизни ограниченными ресурсами. Однако между странами существует различие также в производственной эффективности. По теории относительного преимущества основным условием внешней торговли между двумя странами может быть различие в себестоимости продукции в этих странах. Поэтому страна должна производить не все товары, а те которые относительно дешевле ей обходится. За счет экспорта таких видов товаров, можно импортировать товары, которые обходятся стране относительно дороже. С этим самым можно сэкономить инвестиции, а также привлечь иностранную валюту. Это положение даст воз-

возможность совершенствованию международного разделения труда, специализации стран и эффективного использования ресурсов. Теория относительного преимущества и свободные торговые отношения является темой обсуждения в странах достигнутых индустриализации.

Следующей причиной внешнеэкономических отношений является производство различных товаров. Производя одну и ту же продукцию на различных предприятиях они не могут быть идентичны. Между ними существует разница как внешне, так же по качеству.

В следующих статьях будут рассмотрены другие формы промышленной политики, которые позволят оптимизировать ее эффективность, что может отразиться на макроэкономическом равновесии, динамическом развитии экономики.

Ключевые слова: рыночная экономика, промышленная политика, конъюнктура, внешнеэкономические связи, структурная политика

Использованная литература

1. Бузгалин А. Классическая политэкономия: путь в университеты // Вопросы политической экономики, 2015, №1, с.8-23.
2. Азербайджанская советская энциклопедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Мурадов Ш.М. Юзбашиева Г.З. Реструктуризация промышленности как средство повышения национальной конкурентоспособности // Кавказ и глобализация, 2008, Т.2, №4, с.45-57
4. Беляев О. Экономическая политика - https://uchebnikonline.com/ekonomika/ekonomichna_politika_-_byelyayev_oo/ekonomichna_politika_-_byelyayev_oo.htm

Gülnarə Hacıyeva

AZƏRBAYCANIN SƏNAYE SİYASƏTİNİN FORMALAŞMASI

Xülasə

Məqalədə iqtisadi, o cümlədən sənaye siyasətinə iqtisadçı alimlərin yanaşmaları araşdırılır. Burada, xüsusən iqtisadi siyasətin istiqamətlərindən olan, konyuktura və struktur siyasətinə diqqət yetirilir. Bu sahədə optimallaşdırmaya nail olmaq məqsədilə sənaye siyasətinin formaları nəzərdən keçirilir və tətbiqi imkanları göstərilir.

Açar sözlər: bazar iqtisadiyyatı, sənaye siyasəti, konyuktura, xarici-iqtisadi əlaqələr, struktur siyasət

Gulnara Hacıyeva

FORMATION OF INDUSTRIAL POLICY OF AZERBAIJAN

Summary

The article explores the approaches of economists to economic and industrial policy. The main attention is paid to the directions of economic policy such as the conjuncture and structural policy. To achieve optimization in this area the forms of industrial policy are reviewed, application possibilities are shown.

Keywords: market economy, industrial policy, conjuncture, foreign economic relations, structural policy