

УДК – 340.15

Ильхам Алиев
Институт Прав Человека НАНА

ГОСУДАРСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ

В статье анализируются государственно-религиозные отношения в рамках общемировых процессов, учитывая присущие каждой стране историческую адаптацию. На высоком уровне представляются связь моральных ценностей с социальной как универсальные человеческие качества. Отмечается, что связь национальными и религиозными корнями обоснует развитие общества и государства.

Государственно-религиозные отношения развиваются в рамках общемирового процесса, однако имеют свои особенности, связанные как с историческим прошлым каждого государства, так и проводимой в условиях суверенного развития внутренней политикой. Неоднократно доказано, что насильственная атеизация общества не привела к исчезновению религии, и это вполне естественно. Как считали мыслители, религия – это убеждение, что все происходящее с нами необычайно важно, и именно поэтому она будет существовать всегда. Причины религиозности людей объективны, и религия в течение многих веков выступала и выступает в качестве регулятора человеческого поведения.

Обеспечение свободы совести и вероисповеданий является важной стороной внутренней и внешней политики каждого государства и должно осуществляться в соответствии с характером его государственного устройства, с учетом мировоззренческого и конфессионального многообразия общества, реальной степени его секуляризации. В Конституции Азербайджанской Республики (ст.7) на высшем законодательном уровне закреплено и провозглашено: “Азербайджанское государство – демократическая, правовая, светская, унитарная республика” [8, с.5].

Сегодня в мире существует несколько типов государственно-религиозных отношений, которые отражают как историю, так и современность.

Отношения государства и религии, культурно-религиозные традиции и их влияние на историю и внутреннюю ситуацию в государстве – одна из фундаментальных проблем, решить которую пытались многие великие умы человечества. Мировая история учит, что государственно-религиозные отношения складывались, складываются и будут складываться как результат социального компромисса между субъектами этих отношений, различными слоями общества, обладающими разными, подчас альтернативными религиозно-мировоззренческими убеждениями и соответствующей им социальной практикой. В силу предназначения, государство призвано выполнять роль посредника и гаранта для достижения такого компромисса, а также поддерживать баланс интересов личности, общества и государства на протяжении всего периода своего существования.

Эти задачи вытекают из сущности понятия “религия”, под которой имеют в виду то, что дается человеку при соблюдении правил духовной жизни, а именно возможность единения с источником жизни, истины и блага – Богом [3, с.13].

Духовная сфера - это возвышенная сфера жизнедеятельности общества и человека. Именно духовная деятельность отличает человека от других живых существ. Будучи порождением общественной практики, исторически духовная сфера жизни завершает собой формирование социума. Традиционно понятие “духовность связано исключительно с религиозным мировоззрением (этот вид социального мировоззрения принимается как основная призма, через которую рассматриваются исследуемые понятия) и поскольку приоритет отдается религиозному пониманию духовности, то к светскому пониманию ближе слова “нравственность”, “воспитание”, “культура”, “образование”. В моральной сфере понятие “духовность” заменя-

ется понятием “нравственность”, в правовой сфере эквивалентными становятся понятия “законность”, “правопорядок”, “высокий уровень правосознания правовой культуры” [5]. Если кратко обобщить вышеизложенное, становится ясно, что духовность – есть норма человеческой жизни.

Религия лежит в основе мировоззрения, охватывающей все вопросы человеческой жизни, в том числе политического характера. Общенациональный лидер Азербайджана Гейдар Алиев - дальновидный политический деятель, с большим уважением относившийся к религиозным чувствам и вере нашего народа, отношения между религией и государством направил в русло взаимопонимания, гражданской солидарности и национально-духовного единства общества. Вспомним его слова относительно проблемы взаимоотношений государства и религии: “... Государство наше – светское. Однако мы не отделены от религии. Между государством и религией существует тесное сотрудничество, и мы считаем, что исламская религия, воздействуя своими возвышенными ценностями на каждого гражданина Азербайджана, воспитывая граждан Азербайджана на основе всех этих прекрасных духовных ценностей ислама, позволит азербайджанскому обществу еще более возвыситься духовно...”. Далее он пишет: “...используя все общечеловеческие ценности и взяв от них все соответствующие нашему национальному менталитету, нашей духовности положительные моменты и применяя их на практике, мы никогда не отдалимся и не откажемся от своей религии и религиозных традиций. С этой точки зрения, я как Президент Азербайджанской Республики делаю и впредь буду делать все необходимое для развития религии...” [9, с.88].

Продолжая эту мысль отметим, что в человеческой деятельности существуют определенные ориентиры. Их называют ценностями. Ценность – это то, что значимо для человека, что ему дорого и важно, на что он ориентируется в своей деятельности [4, с.128]. Ценности настолько тесно связаны с потребностями, что любая социальная общность при построении конкретной системы культурных ценностей, для развития этой системы, в фундамент закладывает идеалы и потребности членов этой общности. Система культурных ценностей в социуме может состоять как из главных жизненных ценностей (сюда входят представления о цели и смысле жизни, о счастье), так и мировоззренческих, моральных, эстетических, правовых и т.д. При этом, правовые ценности в основном не указывают на признаки конкретного поступка, они лишь “дают направление” для действий, создают почву для принятия правомерного и нравственного решения. Ценностные представления, входя в правовое и нравственное сознание наших граждан, становятся неотъемлемой частью их психологии. При наличии искаженных ценностных ориентаций они могут способствовать противоправному поведению.

Принято считать, что узловой проблемой, по степени важности стоящей среди первых ценностей, для людей является определение смысла жизни. Эту проблему они рассматривают через осознания ими своей тленности, конечности. В отличие от животных, человек знает о наличии смерти и понимает ее приближение. Развитие и совершенствование идей о сверхъестественном, “тонком” и неосязаемом духовном мире, представления о смерти и возможности ее “духовного преодоления”, являются одной из составляющих исламской религии, впрочем, как и других традиционных религий. Эти цели характеризуются именно как религиозные, потому что в других видах человеческой деятельности в качестве целей достижения они не поставлены.

Для мусульман долг, обязанность стоят во главе смысла их жизни, а потом уже права, и поскольку нравственные ценности и идеалы, являются сущностью исламской религии то такая ответственность в конечном итоге не может рассматриваться в отрыве от религиозных корней азербайджанского правосознания. Возьмем, к примеру, такой конституционный пункт “Верность Родине священна”, зафиксированный в ст.74 Конституции АР [8, с.24]. Его истинное значение, по нашему мнению невозможно всесторонне раскрыть без связи с известным изречением пророка Мухаммеда: “Любовь к Родине – от веры в Бога” [9, с.61; 6, с.38].

Широко известно, что в исламе одним из основных обязанностей является получение и распространение знаний о праведном (правильном) поведении. В Коране об этом сказано:

“...И не следуй за тем, о чем у тебя нет знания” (17:36); “...Разве сравниваются те, которые знают, и те, которые не знают” (39:9). Первая цифра – номер суры (главы), цифра после двоеточия – номер аята [7, с.235, 377]. Если наши граждане должным образом будут соблюдать требования нравственности, непосредственно вытекающие из религиозных норм, то для них значительно облегчится и понимание сути социального назначения правовых норм, что неизбежно даст определенный позитивный толчок к динамичному развитию Азербайджанского государства.

На всех этапах исторического развития Азербайджана неизбежно встает вопрос выбора между двумя моделями общественного развития: в основе первой лежит реформирование с сохранением накопленного социального и исторического опыта с обязательным присутствием религиозного компонента; в основе второй – модель развития западноевропейского образца. К сожалению, на сегодняшнем этапе в азербайджанских политических реалиях воспринимается и реализовывается вторая модель, причиной которому, по нашему мнению, является разрыв между желаемым и действительным, нормативно провозглашенным и реальным. В результате получается ситуация, которую можно охарактеризовать словами российского ученого С.В.Зыковой: “...В том случае, когда неизменное присутствие в правовом сознании религиозной компоненты не принимается во внимание при конструировании и осуществлении позитивного права и государственной политики, это приводит к разрыву между правом и правосознанием, правосознанием и государственной идеологией. Позитивное право, вступающее в конфликт с внутренними идейно-мотивационными установками, не может быть в должной мере воспринято обществом и никогда не сможет в полном объеме реализовать свой регулятивный потенциал, а государственные структуры – в полной мере легитимировать свою власть...” [2, с.144]. Отделение религии от государства не означает, что религия (религиозное образование) может быть безразлична к деятельности государства. Она вправе открыто порицать вредные, с ее точки зрения, действия со стороны государственной власти, и тем самым формирует общественное мнение и влияет на развитие Азербайджанского государства.

По этому вопросу писал также известный российский философ И.А.Ильин: “...Церковь не должна молчать, если государственная власть разрешает, например, торговлю гашишем, поддерживает ростовщичество и эксплуатацию трудящихся по системе концентрационных лагерей, если государственная власть позволяет распространять различные формы публичного разврата, узаконивает многоженство и т.д. И если церковь на все это не промолчит, то будет ли это, - спрашивал И.А.Ильин, - “вторжением в политику?” И отвечал отрицательно. “Народ творит. Государство правит. Церковь учит – утверждал он...” [1, с.13].

В современной правовой науке, как правило, в качестве вектора изучения выступает западная правовая культура с ее специфическим пониманием права как универсального и единственно возможного способа обеспечения свободы личности, как антипод анархии и беззакония, которые якобы изначально присущи восточной цивилизации. Западная правовая культура требует не только своего статусного признания, но и претендует на свою исключительность, считая, что по-настоящему она познала сущность права, его идею. Соответственно, все иные взгляды, а тем более взгляды мусульманского Востока на данные явления подпадают под разряд “неправовых”. Европейский – западный рационализм, материализм и христианская этика, внедряемые в восточное азербайджанское правосознание, плохо совмещаются с идеализмом и исторической устремленностью нашего народа к высшему духовному началу, к коллективизму и нематериальному смыслу. Современность и ислам – отнюдь не взаимоисключающие понятия. Наоборот, исламские ценности в современном мире способны принципиально и справедливо разрешить мировые проблемы. Гейдар Алиев по этому поводу писал: “Мы должны использовать религиозно-нравственные ценности для еще большего развития нашей современной жизни. Они не тянут нас назад, а выводят вперед. Нравственные ценности исламской религии всегда вели народы к развитию, всегда указывали на светлый путь впереди” [9]. Некоторые идеологи причину отставания восточных стран от Запада и Европы в общественно-политической сфере, технологиях, экономике видят в исламе. Такие

мнения существуют как на Востоке, так и на Западе. Подобная тенденциозная и в корне неверная пропаганда преследует цель оторвать народы Востока, в особенности мусульман, от своей культуры, подорвать у них веру в себя и поставить их в зависимое положение, а заодно и дискредитировать исламскую религию. Тем самым, они хотят подвести людей к порочной мысли о том, что если эти общества не хотят отставать от мирового развития, то им необходимо отказаться от ислама. Это в корне противоречит идеям Гейдара Алиева, который не противопоставлял современность духовным ценностям и религиозные ценности современному развитию. По его убеждению, современность и развитие ни в коем случае не могут пониматься как отрицание национальных корней, нравственно-духовных и религиозных истоков. Следовательно, приверженность национальным и религиозным корням вовсе не означает отказа от современного развития общества и государства в целом.

Ключевые слова: религия, норма, общество, поведение, государство, воздействие, законодательство

Список использованной литературы

1. Авксентьев В.А., Аксумов Б.В. Социальная философия. <http://www.twirpx.com/file/103296/>
2. Адель Абдулла аль-Фалах, Шейх-уль-Ислам Аллахшукюр Паша-заде. Гейдар Алиев и национально-духовные ценности. Баку: Гисмет, 2007, 108 с.
3. Зеленков М.Ю. Государственно-религиозные отношения: правовой аспект. М.: Юридический институт МИИТА, 2004, 157 с.
4. Зыкова С.В. Формы и элементы религиозности в российском праве. Дисс... канд. юрид. наук, М.: РГБ, 2007, 165 с.
5. Конституция Азербайджанской Республики. Баку: Ганун, 2010, 64 с.
6. Коран. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. М.: Рипол Классик, 2007, 800 с.
7. Сахих аль-Бухари. Достоверные предания из жизни пророка Мухаммада / Пер. А.Нирша. М.: УММА, 2004, 959 с.
8. Фролов И.Т. Философский словарь. М.: Изд-о политической литературы, 1987, 590 с.
9. Шахнович М.М. Религиоведение. СПб.: Питер, 2008, 432 с.

İlham Əliyev

DÖVLƏT-DİN MÜNASİBƏTLƏRİ VƏ MƏNƏVİ DƏYƏRLƏR

Xülasə

Məqalədə dövlət-din münasibətlərinin ümumdünya prosesləri çərçivəsində inkişaf edərək, hər bir dövlətin özünəməxsus tarixi keçmişinə uyğunlaşdırılması təhlil olunur. Mənəviyyatın birbaşa sosial dəyərlərə bağlılığı universal insani dəyərlərlə birlikdə ən yüksək səviyyədə təmsil olunur. Milli və dini köklərə bağlılığın cəmiyyətin və dövlətin inkişafını şərtləndirdiyi qeyd olunur.

Açar sözlər: din, norma, cəmiyyət, davranış, dövlət, qanunvericilik

Ilham Aliyev

STATE-RELIGIOUS RELATIONS AND MORAL VALUES

Summary

The article notes that, state-religious relations develops in the context of global process, analyzes the historical past of each state. Relativity of morality to social values and universal values are represented at a high level. The link with the national and religious roots conditions the development of society and state.

Keywords: religion, norm, society, behavior, state, legislation