

УДК – 340

Шарафеддин Шарифов
Азербайджанская Академия Труда и Социальных Отношений

**ПРЕДЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ И ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ
ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

Призрак бродит по планете, призрак нигилизма
А.Глюксман

В статье исследуются актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений в контексте правового нигилизма, как разновидности деформации правосознания. Концентрируются мысли на возрастающей роли права в регулировании общественных отношений современности с учетом пределов и возможностей правового воздействия. Подчеркивается, что правовой нигилизм, являясь формой деформации правосознания и отрицая право как механизма регулирования общественных отношений, становится препятствием на пути общественного прогресса. Указываются пути и средства минимизации и устранения причин и последствий правового нигилизма.

Проблема повышения эффективности регулирования общественных отношений и минимизации правового нигилизма отличается своей актуальностью. В регулировании общественных отношений право обладает весомым значением, так как основная масса общественных отношений регулируются с помощью социально-нормативного воздействия, хотя и существует множество иных средств воздействия. Правовое регулирование представляет собой осуществляемое государством при помощи специальных юридических средств целенаправленное воздействие на общественные отношения с целью их организации и стабилизации.

Существующие правовые доктрины пока не выработали существенных гипотез для объяснения причин возникновения коллизионных ситуаций, связанных с воздействием правовых средств на поведение участников общественных отношений и деформации правосознания с ее тяжелейшими негативными последствиями.

Усиление интереса к изучению проблемы деформации правосознания, в том числе правового нигилизма, как ее изощренной разновидности, началось в конце 80-х - начале 90-х годов минувшего столетия, когда вместе с крахом советской системы, их проявления приобрели тотальный, массовый характер.

В комплексном исследовании, вместе с философскими, культурными, нравственными, духовными и политическими аспектами нигилистического отрицания, особое место принадлежит правовому нигилизму, так как правовое регулирование выступает важным механизмом нормативного воздействия на поведение участников общественных отношений.

Правовые нормы, правоотношения, а так же акты реализации и применения права являются универсальными юридическими средствами правового регулирования и в целом именуется правовым механизмом.

Казимирчук В.П., характеризуя механизм социального воздействия права, выделяет четыре основных его элемента: а) доведение правовых норм до участников общественных отношений; б) постановка необходимых целей в законах и иных нормативных актах; в) поддержание полезного поведения участников общественных отношений; г) социально – правовой контроль [4, с.37].

Правовое регулирование, как вид нормативности и социального регулирования, призвано обеспечивать законность и правопорядок в обществе. Несовершенство государственно-

правовых механизмов реализации правовых норм является одним из источников правового нигилизма.

Ильин И.А. по этому поводу указывал, что «глубокие дефекты и пороки положительно-го права – как в самом порядке его установления, так и в его содержании и применении – составляют всегда наибольшее препятствие на пути к его духовному принятию» [3, с.47].

Нормативные правовые акты должны основываться на праве и справедливости (равное отношение к равным интересам).

На основе определения и анализа предмета правового регулирования необходимо установить степень воздействия государства на общественные отношения посредством норм права.

Исследованием устанавливается, что если общественные отношения объективно не нуждаются в правовом регулировании, но фактически регулируются, это означает, что государство излишне вмешивается на общественные отношения, не оставляя место другим социальным нормам воздействия. А если в процессе правотворчества не созданы нормы для регулирования общественных отношений, объективно в нем нуждающихся в силу своей природы, то налицо самоустранение государства из тех сфер жизнедеятельности, которые не могут существовать без опоры на силу государственного принуждения.

Определяя правовое регулирование через понятия правового воздействия, нужно учитывать, что последнее - широкое понятие, которое характеризует право в действии, все направления и формы влияния права на общественную жизнь, в том числе и функционирование права в качестве духовного фактора [1, с.210].

Такая ситуация еще раз подтверждает необходимость установления объекта правового воздействия при регулировании общественных отношений и отсюда возникает потребность четкого определения предмета правового регулирования.

Алексеев С.С. считает что, предметом правового регулирования являются разнообразные общественные отношения, которые объективно, по своей природе могут поддаваться нормативно-организационному воздействию и в существующих условиях требуют такого воздействия, осуществляемого при помощи юридических норм и всех иных юридических средств, образующих механизм правового регулирования [1, с.212].

Правоведение относит к правоотношениям лишь те общественные отношения, которые обладают указанными свойствами.

Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются с целью достижения конкретного результата поведением субъектов, устанавливаемым нормами права. Поведение, как неотъемлемая часть человеческого бытия и основной внешний показатель содержания личности активно исследуются многими науками: философией, психологией, социологией, юриспруденцией, психиатрией, этикой и т.д. При этом каждая из них изучает отдельные специфические стороны и формы проявления поведения.

Являющиеся объектом исследования правоведения, правомерное поведение представляет собой достаточно сложную категорию, обусловленную многими факторами социального и субъективного характера.

Ведь между готовностью переступить через нормы морали и готовностью совершить преступление очень маленький барьер. Одно неминуемо тянет за собой другое. Когда нормы нравственности не в состоянии справиться с ситуацией, начинает работать право. И чем ниже в обществе нравственный порог, тем выше правовой нигилизм, тем больше беззакония, тем сложнее законоприменение. Право и мораль - сообщающиеся сосуды. Потому готовность к бесконечным моральным компромиссам - это та же эмоциональная и умственная ограниченность, некая тупость, которая очень часто становится предпосылкой жестоких насильственных преступлений [2].

Уровень социальной значимости правомерного поведения предопределяет система следующих факторов:

1. Характер сложившихся или складывающихся в обществе правовых отношений;
2. Состояние правосознания и правовой культуры граждан и должностных лиц;

3. Социально – демографические качества общества и личности;
4. Совпадения правового регулирования с интересами и потребностями личности и общества;
5. Политическая, экономическая и общенациональная обстановка в стране;
6. Деятельность государственных органов и должностных лиц по обеспечению реализации гражданами своих прав и обязанностей.

Из этих факторов, определяющих правомерное поведение субъектов правоотношений, наиболее весомым является состояние правосознания, на которое существенно влияет направленность интересов и потребностей. Правосознание - это совокупность взглядов, идей, выражающих отношение людей, социальных групп, классов к праву, законности, правосудию, их представление о том, что является правомерным или неправомерным. Оно есть отражение права в сознании общества, социальной группы, личности. Следует отметить, что правосознание - явление объективное, поскольку человек, рождаясь в обществе, впитывает в себя в процессе социализации те ценности, которые были созданы всеми предшествующими поколениями.

Функционирование права, его применение и соблюдение зависят от уровня правосознания.

Как одна из специфических форм общественного сознания, правосознание состоит из трех элементов:

- а) правовой идеологии, т.е. систематизированного научного выражения правовых идей, взглядов, принципов, требований общества и населения;
- б) правовой психологии - совокупности правовых чувств, ценностных отношений, настроений, желаний, переживаний, характерных для всего общества и населения;
- в) поведенческих элементов (привычки, установки, готовность к деятельности).

Правосознание, как составная часть сознания, теснейшим образом взаимодействует с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией и наукой, выполняя следующие функции:

1. Познавательная функция, которой соответствует определенная сумма юридических знаний.
2. Оценочная функция, суть которой заключается в определенном отношении личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики. Это отношение к праву и законодательству, к правовому поведению окружающих, к правоохранительным органам, к своему правовому поведению.
3. Регулятивная функция. Эта функция осуществляется посредством правовых установок и ценностно-правовых ориентаций.

При формировании механизма правового воздействия на общественные отношения особое значение должно иметь адекватное решение проблемы деформации правового сознания. Изучение проблемы деформации правового сознания дает основание полагать, что не существует единого мнения о сущности и природы данного социально-правового явления. Исследование феномена деформации правового сознания должна базироваться на комплексном, системном анализе самого явления. При этом необходимо: а) рассмотреть подходы к пониманию сущности деформации правового сознания; б) определить понятие деформации правового сознания; в) выявить признаки данного социально-правового явления; г) рассмотреть наиболее эффективные пути и методы преодоления деформации правового сознания.

В своей сущности деформация правового сознания - это социальное явление, характеризующееся изменением его состояния, при котором у носителей формируются определенные идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые искаженно отражают юридическую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, законности и правопорядку. И.А.Ильин, оценивая опасность правового нигилизма, писал: «Люди, не желающие признавать запреты, легко забывают всякие удержания и дисциплину или оказываются обреченными на правовую невменяемость» - то есть на юридический нигилизм [3, с.24].

Принимая во внимание то, что в отдельной социальной системе правосознание индивидов может соответствовать общественному бытию и в то же время находиться в противоречии с общечеловеческими ценностями, следует различать относительную и абсолютную деформацию правового сознания. Абсолютная деформация правосознания означает несоответствие структуры правосознания тем правовым координатам, которые выработаны человеческой цивилизацией. Относительная деформация правового сознания представляет собой несоответствие структуры правосознания реально существующей в данном обществе правовой действительности.

В юридической науке принято выделять несколько видов деформаций индивидуального правосознания: 1) правовой инфантилизм; 2) правовой негативизм; 3) правовой нигилизм; 4) правовой идеализм; 5) правовой эгоцентризм.

Данные виды деформации правового сознания относятся к отдельному индивиду, но это не исключает того, что они могут проявиться на общественном уровне. Внутренне отрицая необходимость подчиняться праву, индивид вступает с правом в открытую конфронтацию.

Правовой нигилизм, будучи наиболее существенным проявлением деформации правосознания, выражается в активном неприятии субъектом правовых предписаний. Такая деформация является условием формирования противоправной установки индивида, его готовности к совершению умышленных противоправных деяний.

Нигилизм (от лат. *nihil* - ничто) - мировоззренческая позиция, ставящая под сомнение (в крайней своей форме абсолютно отрицающая) общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности, культуру. В словарях определяется также как «отрицание», «абсолютное отрицание», «социально-нравственное явление», «умонастроение», то есть, очевидно, определение нигилизма и его проявление в разное время зависело от культурно-исторической эпохи.

Правовой нигилизм - разновидность социального нигилизма. Сущность его заключается в негативном и неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней и причин, - в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения [6, с.125].

При этом субъект, как правило, мало осведомлен о характере юридических предписаний, регламентирующих его поведение, однако четко осознает противоправность своих намерений, предвидит общественно вредный результат своих действий и направляет свою волю на достижение намеченного результата.

Образ права в индивидуальном правосознании предстает в виде некоего государственно-общественного ограничителя, которому не следует подчиняться, а необходимо противостоять. Правовой нигилизм - продукт социальных отношений и обусловлен множеством причин и следствий. В частности, он формируется под воздействием таких реалий наших дней, как политиканство и циничный популизм лидеров всех рангов, борьба позиций и амбиций, самолюбий и тщеславий. Дают о себе знать эгоизм и властолюбие старой и новой бюрократии и некомпетентность чиновников. На индивидуальном, личностном уровне, по мнению Н.И. Матузова, правовой нигилизм выступает в двух качествах: “как состояние умов, чувств, настроений и как образ действий, линия поведения” [5, с.410]. Для познания сущности правового нигилизма, как формы деформации правосознания, необходимо определить характерные черты и других форм проявления деформации.

Правовой инфантилизм обусловлен недостаточностью правовых знаний, отсутствием четко определенных правовых установок. Она характеризуется отсутствием у субъекта права потребности в юридической осведомленности, а также готовности поступать в соответствии с четкими правовыми предписаниями.

Правовой негативизм представляет собой отрицание ценности права как социально-нормативного регулятора общественных отношений. При этом ошибочно считается, что в большинстве случаев без правового регулирования вполне можно обойтись, поскольку дру-

гие социальные регуляторы (нормы нравственности, обычаи, традиции, религиозные нормы, корпоративные кодексы поведения) являются более эффективными.

Правовой идеализм характеризуется тем, что субъект возлагает право в надежды, в качестве универсального регулятора общественных отношений, при этом руководствуясь возвышенной, несбыточной надеждой верит в его всесильность. Индивид наивно требует от права большего, чем оно объективно может ему дать.

Правовой эгоцентризм - это такая деформация правосознания, в результате которой личность начинает считать себя «центром» правовой системы. При этом получается, что все другие субъекты и институты правовой системы должны вращаться вокруг нее. Исследование феномена деформации правосознания выявляется, что все существующие ее формы взаимосвязаны, проявляясь в различных комбинациях, способствуют яркому проявлению правового нигилизма и снижению эффективности и оптимальности правового регулирования. При этом также выявляется, что правовой нигилизм присутствует в обществе постоянно. Его объектом выступает как само право, так и его идеологическая ценность, пропагандируемая истинность, эффективность и необходимость права, как регулятора социальных отношений. Не остаются в стороне объективные правовые ценности - общепризнанные и апробированные национальной, либо международной практикой правовые эталоны и стандарты.

Можно выделить некоторые общие черты современного правового нигилизма:

- имеет подчеркнуто демонстративный, вызывающий и неуправляемый характер;
- является глобальным, массовым, широко распространенным не только среди граждан, социальных и профессиональных групп, слоев, но и в официальных государственных структурах, законодательных, исполнительных и правоохранительных эшелонах власти;
- обладает особой степенью разрушительности, оппозиционной или популистской направленностью;

- сливается с политическим, нравственным, духовным и экономическим нигилизмом, образуя вместе единый деструктивный процесс. Очевидно, что процесс развития общества находится в непрерывной динамике и способствует постоянному изменению общественных отношений, в том числе и необходимости изменения социальных норм, их регулирующих. Поэтому ставить задачу о полном искоренении или ликвидации причин правового нигилизма было бы абсурдным. Следовало бы в этой динамике и диалектике общественного развития поставить перед собой задачу не о ликвидации правового нигилизма, а стремиться к минимизации или устранению причин правового нигилизма, т.к. возникновение в той или иной форме любых причин зависит от динамики общественных отношений по мере изменения их характера.

Устранение причин, порождающих правовой нигилизм - это длительный процесс, затрагивающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную идеологическую, организационную работу, осуществление комплекса специально-юридических мер. Для минимизации причин правового нигилизма можно выделить три основные группы мер:

1. Политические меры (устранение факторов, препятствующих правовому регулированию, эффективная целенаправленная правовая политика, упрочение законности, правопорядка и государственной дисциплины, совершенствование законодательства, повышение качества правотворчества, устранение возможных коллизий между нормативными актами; профилактика правонарушений и прежде всего преступлений, борьба с криминалом во всех его проявлениях и с коррупцией).

2. Социально - экономические меры (повышение уровня жизни, снижение бедности, безработицы, нищеты, люмпенизации, обеспечение должного прожиточного минимума, материальное стимулирование отдельных категорий граждан, сокращение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения и установление социальной справедливости).

3. Меры культурного, духовного, морального плана (повышение уровня юридической культуры органов власти и населения, их правового, нравственного сознания, последователь-

ное правовое воспитание и просвещение, введение повсеместного правового всеобуча, активная правовая пропаганда, подготовка высококвалифицированных кадров юристов).

Таким образом, для противодействия правовому нигилизму как одной из разновидностей деформации правового сознания, должен быть применен комплекс мер, направленный на совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности на всех уровнях и повышение компетентности представительной и исполнительной власти.

Ключевые слова: правовое регулирование, правовой нигилизм, правосознание, правоотношение

Использованная литература

1. Алексеев С.С. Теория права. М: Издательство БЕК, 1995, 320 с.
2. Звягинцев А.В. Правосознание и духовность как основа государственности. Законность. – Иркутск: Издание Прокуратуры Иркутской области, 2008, № 2, с. 42-46
3. Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: Парог, 1993, 235 с.
4. Казимирчук В.П. Социальный механизм действия права // Советское государство и право 1970, № 10, с. 37-44.
5. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Общая теория государства и права. М.: Инфра-М, 1998, 326 с.
6. Теория государства и права: учебник (Н.И.Матузов, А.В.Малько) М: Юрист, 2004, 512 с.

Şərafəddin Şərifov

İCTİMAİ MÜNASİBƏTLƏRİN HÜQUQİ TƏNZİMLƏNMƏSİNİN HÜDUDLARI VƏ HÜQUQİ NİHİLİZM ƏDALƏTİN TƏHRİFİNİN FORMALARINDAN BİRİ KİMİ

Xülasə

Məqalədə ictimai münasibətlərin hüquqi tənzimlənməsinin aktual problemləri ədalətin təhrifi formalarından biri olan hüquqi nihilizm çərçivəsində tədqiq edilir. Əsas diqqət, müasir dövrdə ictimai münasibətlərin tənzimlənməsində hüququn təsir dərəcəsi və imkanları nəzərə alınaraq, onun rolunun artmasında cəmlənir. Vurğulanır ki, hüquqi nihilizm, ədalətin təhrifi forması olmaqla və ictimai münasibətlərin tənzimləmə mexanizmi kimi hüququ inkar etməklə, ictimai inkişaf yolunda əhəmiyyətli maneəyə çevrilir. Hüquqi nihilizmin səbəb və nəticələrinin minimuma endirilməsi və aradan qaldırılması yolları və vasitələri təklif olunur.

Açar sözlər: hüquqi tənzimləmə, hüquqi nihilizm, ədalət hissi, hüquq münasibətləri

Sharafaddin Sharifov

LIMITS OF THE REGULATION OF SOCIAL RELATIONS AND LEGAL NIHILISM AS A FORM OF PERVERSION OF JUSTICE

Summary

Actual problems of legal regulation of public relations in the context of legal nihilism as a form of perversion of justice are studied in the article. Taking into account the opportunities and the degree of influence in the regulation of social relations in the modern era the main attention is paid to increase its role. It is noted that being a form of perversion of justice and denying the right as a mechanism of the regulation of public relations legal nihilism is an important obstacle in the way of social development. The ways of minimizing the causes and consequences of legal nihilism are offered in the article.

Keywords: legal regulation, legal nihilism, sense of justice, legal relations