

УДК – 338.512

Гюльнара Гаджиева

Азербайджанская Академия Труда и Социальных Отношений, д.ф.э., доцент

ФОРМЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье анализируются взгляды ученых классической экономики, таких как А.Смита и Д.Рикардо по промышленной политике, современных ученых экономистов Д.Родрика, О. Грэма и др. в контексте продолжающегося кризиса были исследованы формы промышленной политики с точки зрения экономического развития страны и предложена систематизированная схема форм промышленной политики.

Статья является продолжением изучения форм промышленной политики как обязательного атрибута государственного участия в экономическом развитии страны. Учитывая, что промышленная политика сформировалась в XIX веке и трактовалась как политика по поддержке важнейших секторов экономики, можно напомнить слова американского ученого Д.Родрика, который рассматривает промышленную политику как поддерживающую отдельные специфические виды деятельности и способствующую структурным изменениям [1]. Было бы уместным вспомнить слова О.Грэма, который определяет промышленную политику, как заявленные государством официальные действия стратегического характера в целях стимулирования развития отраслей, а также изменения структуры промышленности [2].

В мировой практике выработаны два типа государственной промышленной политики – «общесистемный и селективный» [3], первый из которых направлена на создание условий, благоприятствующих индустриальному развитию. Тогда как вторая выступает как нацеленное влияние на определенные группы субъектов рынка. На наш взгляд селективный подход приемлем для нашей экономики, так как благоприятно влияет в условиях выхода экономики из кризиса. Именно здесь проявляются управленческая и регулирующая деятельность государства. Таким образом, учитывая модель Бостонской матрицы, предприятия выступают в роли «дойной коровы» [4, с.236].

Итак, промышленную политику необходимо формировать в условиях продолжающегося кризиса при незавершенности становления рыночной инфраструктуры, а также при ограниченных инвестиционных ресурсах.

На фоне идеологической войны, страны которые вели политику «закрытой экономики» с точки зрения целесообразности развивали внешнеторговые отношения. Следует отметить, что это необходимость зародилась на почве влияния следующих факторов, таких как недостаточность местного производства; различная ценовая политика стран; товарная дифференциация между странами и т.д.

Говоря о недостаточности местного производства подразумевается, что некоторые товары в различных странах вовсе не производятся или объем местного производства не удовлетворяет внутренние потребности. А это происходит в следующих случаях:

а) неравномерное распределение природных ресурсов в мире. Несмотря на рост производства искусственных ресурсов все еще невозможно покрыть недостачу природных ресурсов.

б) нехватка высококвалифицированных специалистов.

Недостаточность производственной технологии для обработки промышленных товаров, также высококвалифицированных кадров обуславливает необходимость внешней торговли. Для производства определенного вида продукта разработанная технология в одной стране, получает патент на новшество, что дает возможность стране право на выпуск инновационного продукта. С помощью приобретения патента на технологию, производство инновационного товара осуществляется и в других странах. Для удовлетворения потребительских

запросов импортируются товары. Торговля высокой технологией занимает особое место в современном этапе, где технология для социально-экономического развития каждой страны имеет первостепенное значение. В определенный период технологические изобретения позволяют странам изобретателям становится экспортным монополистом.

По истечению срока патента, инновационный продукт превращается в свободный товар, или другие страны приобретает этот патент, или же заключают договор о лицензии. В дальнейшем, страны начинающие производить этот товар, если затраты на них будут дешевле, тогда в стране производителе экспорт сократится, вплоть до того, что могут импортировать.

в) неравномерный уровень развития. Учитывая его различный уровень в отдельных странах, нахождение их на одинаковом этапе развития практически невозможно. Причиной этих различий могут быть опережающее развитие, внешние и внутренние факторы, даже политическая история этих стран. Однако, независимо от причин, развитые страны по сравнению имеют больше капитала, квалифицированной рабочей силы, новой технологии, тогда как развивающиеся страны находятся в процессе индустриализации. Другими словами, в этих странах сфера промышленности или вовсе не сформирован, или не в состоянии обеспечить потребность страны из-за высокой себестоимости. Чтобы обеспечить потребность стран в необходимых потребительских товарах необходимо осуществить импортные операции промышленно развитыми. Хотя ненужно забывать о том, что в ходе неравномерного развития торговые отношения переходят с одного состояния в другую. После формирования промышленности, страны ранее импортирующие продукцию, сами могут их производить, а также экспортировать.

Другой причиной внешнеэкономических отношений является существенная разница в производственной себестоимости в различных странах. Отметим, что несмотря на технологическое развитие, всегда существует разница в производственной себестоимости.

С точки зрения технологий, природных условий для производства определенных товаров могут отсутствовать все препятствия. Если представить, что страна отказывается производить некоторые товары, импортируя их, и таким образом ограниченными ресурсами достигает высокого уровня жизни, значит существует разница между странами с точки зрения эффективности производства.

По теории сравнительного преимущества, чтобы между двумя странами осуществлялись торговые отношения, основным условием является разница между себестоимостью. Здесь речь идет о фактической себестоимости продукции. Поэтому страна должна производить не те товары, которые доступны, а те, которые по сравнению с другой страной обходятся дешевле. В этом случае производимые товары можно экспортировать, привлеченной валютой можно импортировать товары, которые стране обходились бы дороже, и тем самым сможет сэкономить инвестиции.

Думаем, что если все страны действовали бы опираясь на этот принцип, то каждая страна специализировалась бы в более производительной сфере и таким образом более эффективно использовал ресурсы. Следует отметить, что этот принцип введенный в оборот классической экономики, а далее получившее название «теория сравнительных преимуществ» в формировании внешнеэкономических отношений имеет особое значение.

Сравнивая такие факторы, как недостаточное местное производство и ценовые различия, то можно прийти к такому заключению, что все одинаковые товары производятся буквально во всех странах. Однако, было бы правильно, если в развивающихся странах при выборе промышленного производства выступали бы из фактических сравнительных преимуществ. Государство, для таких отраслей промышленности должен вести страховую политику. Теория сравнительных преимуществ и свободные торговые отношения могут быть темой обсуждения стран, находящихся на определенном уровне индустриализации.

Другой причиной внешнеэкономических отношений является производство различных товаров. Если одинаковые материалы будут обрабатываться в различных предприятиях, то

они не будут одинаковыми. Разница между ними будет как с точки зрения внешнего облика, упаковки, также - качества. С другой стороны, выбор потребителей тоже не идентичен. Причиной внешнеэкономических отношений является расслоение общества, так как в высокоразвитых странах эстетические и вкусовые требования к товарам высоки, а значит они в цене дороже или наоборот. Далее, система открытой экономики, приводящее к обилию товаров, активизирует фактор производства товаров, различных модификаций.

Если сравнить две вышеназванные причины увидим, что теория сравнительных преимуществ оправдывает себя в основном на ценовой разнице товаров, имеющих стандартный состав сырья. А товарная разница ощущается в продуктах, где по цене отличается, а в реализации существенное значение приобретают их состав и специфические особенности. Они обычно являются смешанными промышленными товарами передовой технологии. Но если замечается большая ценовая разница, то потребители будут действовать по теории сравнительного преимущества.

Выше указанные 3 причины формирования внешнеэкономических отношений занимали особое место в различных экономических направлениях в различных этапах. Например, меркантилисты были сторонниками экономической политики, ограничивающей и безопасной во внешней торговле. Меркантилисты считают, что в основе экономического богатства и силы лежат деньги, и чтобы увеличить их объем в казне необходимо уделить внимание экспортеру, ограничению импорта, расширению местного производства.

Своеобразное место имели ценовые разницы в произведениях классических экономистов. В произведении А.Смита «Богатство народов» (1799) отмечается, что люди выступают из своих экономических интересов, что их индивидуальная предприимчивость не должна быть ограничена, так как действуя по воле оказывают услугу обществу. Наконец, существует так называемая невидимая рука (ценовой механизм) которая регулирует экономические циклы, в роли которого действует вмешательство государства в экономику [5, с.254-256]. Защищая либерализм во внешнеэкономических отношениях классики опирались на сравнительные преимущества. Например, Д.Рикардо [6] в международной специализации предлагая сравнительную себестоимость вместо абсолютной себестоимости заложил фундамент теории сравнительных преимуществ. Обобщая вышесказанное можно отметить, что с точки зрения внешнеэкономических отношений в мировой практике существует 2 вида промышленной политики:

1. промышленная политика, ориентированная на импорт замещение;
2. экспортоориентированная промышленная политика.

Ориентированный на импорт замещение политика основана на комплексе мер, направленная на производство тех товаров, которые ранее были импортированы. Такая политика ведется с целью создания условий для укрепления промышленности страны, обеспечения экономической свободы и накопления капитала. Такая политика применяется в различных формах:

- Применяется как политика естественного развития, политика совершенствования. При применении этой политики, страна в первую очередь, приобретает товар, а в дальнейшем сама производит и продает;
- Обдуманная политика развития. Развивающиеся страны считают благоприятным ранее импортируемые товары производить внутри страны;
- Появляется необходимость производства импортированных товаров, в связи с войнами, блокадой и др. чрезвычайными случаями;
- Необходимость производства импортированных товаров связан недостатком валютных средств.

При применении этой политики государство опирается на различные способы:

- а) ликвидируются запреты, связанные ввозом в страну товаров;
- б) разрешается ввоз товаров только в определенном количестве;

в) разрешается применять ускоренные амортизационные отчисления. Этот способ имеет существенное значение с точки зрения морального износа оборудования, хотя приводит к снижению уровня доходности.

г) осуществляются налоговые льготы;

д) предпринимают протекционистские меры.

Если цена импортируемого товара ниже, чем в стране, для эквивалентности цен местными товарами применяется налог на импорт.

Вышеназванная политика осуществляется в следующих этапах:

- производство конечных потребительских товаров;
- производство промежуточных товаров, полуфабрикатов;
- производство производственных средств.

Производство потребительских товаров в стране, в первую очередь, связано с тем, что рыночный риск здесь отсутствует. Так как, производимые товары гораздо раньше были импортированы, поэтому известно сколько должно быть потреблено. Во-вторых, на производство этих товаров, по сравнению с промежуточными товарами и производственными средствами требуется гораздо меньше финансовых средств. В-третьих, производственная технология этих товаров сравнительно проще, приобретение гораздо легче, гораздо меньше требуются профессиональные кадры.

При достижении уровня производства товаров развитых стран, увеличении доходности, расширении объема рынка, переходят на производство промежуточных товаров, а в конечной стадии на производство производственных средств.

Политика в направлении заменяющегося импорта приводит к следующему:

1. На рынке появляется изобилие. Обеспечивается эластичность на рынке - цены определяются по спросу и предложению. Появляется изобилие инвестиций.

2. Вложенные средства находят крупных инвесторов, которое позволяет использовать национальное достояние иностранным предпринимателям.

3. Это политика не может снижать поток импорта и валюты. Когда страна импортирует один товар, возможно контролировать его потребление. Если товар производится в стране, то его потребление либерализуется, и тогда государству трудно его контролировать. В этом случае, для производства этого товара, импортируемые сырье и материалы трудно контролировать. А это позволяет импорту по сравнению с предыдущим состоянием расширится.

4. Сокращается накопление. Из-за инфляции население вместо накопления, потребляет. Так как, деньги обесцениваются, во избежание потерь, деньги меняют на товары. Также учитывая, что процентная ставка низкая, накопление теряет смысл. А это в свою очередь, говорит о сокращении инвестиционных фондов.

5. Полностью запрет импорта приводит к производству низко качественной, высокой себестоимостью товаров. Так, если на рынке не существует конкуренция, не ввозить товары, то какую-бы продукцию, и по какой цене не производили бы страны, они в любом случае потребляются. Поэтому производитель не думает о высоком качестве. Качество и себестоимость на повестке дня в конкурентных условиях. А это в свою очередь, требует инвестиционные вложения на строительство предприятий или же привлечь иностранных инвестиций. Первое дает возможность использовать малые производственные мощности, второе - отказаться от политики запрета импорта.

6. Это политика позволяет изменения в распределении доходов. Доходы от сельского хозяйства направляются в промышленность, от работника к работодателю и т.п.

Вышеназванная политика все меньше используется в управлении странами. Чем быстрее отказ от этой политики, тем быстрее страны могут избежать военный переворот, диктатуру и т.д., что происходила в таких странах, как Бразилия, Аргентина, Пакистан, Чили, Турция и др.

Изменение этой политики требует создания экономического и социального равновесия. Однако экспорт ориентированная промышленная политики, опираясь на собственные срав-

нительные преимущества, обоснует необходимость развития промышленности, международное разделение труда, интеграцию в мировую экономику.

Это политика предусматривает осуществление следующих мер:

1. Ликвидировать рыночные недостатки.

- извлечь недостатки на рынке товаров, снизить государственное вмешательство на цены товаров. Исключая стратегические товары (хлеб, сахар, лекарство), где должно сохраняться государственное вмешательство, а цены на другие товары на рынке по мере их дефицита должны определяться свободно.

- на рынке ресурсов также цены должны отразить уровень их дефицита. Заработная плата не должна искусственно завышена, необходимо применить позитивную процентную политику.

- применить необходимые меры на валютном рынке, сначала вести политику реальных валютных курсов, затем конвертацию.

Меры, которые были направлены на ликвидацию недостатков позволят интегрировать экономику страны в мировое сообщество и эффективно распределять богатство. Все это обоснует необходимость участия государства в управлении экономикой не в прямую, а косвенным образом.

2. сокращение таможенных налогов и либерализация импорта.

3. принятие мер для стимулирования экспортно-импортных операций:

- развитие инфраструктур транспорта и связи; развитие банковского и страхового секторов;

- для производства экспортируемого товара освобождать от налога импортируемые сырье, материалы и оборудование;

- оказывать дешевые кредитные услуги экспортному сектору;

- часть валюты от экспорта держать зарубежом, с помощью которой осуществлять импортные операции;

- повысить образовательный уровень экспортеров со стороны государства, проводить ярмарки и выставки для признания местных товаров, фирм на внешнем рынке;

- оказание государством помощи экспортерам при получении международных стандартов качества и их информированности;

- снижение бюрократических преград и запретов в экономической деятельности;

- стимулировать иностранную инвестицию. Иностранные инвестиции приносят валюту, формируют занятость и являются примером для внутренних инвесторов.

Считаем, что политика заменяющего импорта и экспорт направленная политика никогда не могут быть альтернативными. Их можно применять одновременно. Другими словами, если ранее созданный сектор экспортирует продукцию, то сектор на этапе формирования начинают импортировать. Здесь главный вопрос выбор эффективного применения политики.

По технологическому уровню производства промышленную политику можно рассмотреть по следующим направлениям:

1. Политика экспериментального производства;

2. Политика серийного производства.

3. Политика массового производства.

Последняя четверть XX века и начало XXI века характеризуется переходом развитых стран в постиндустриальный этап. Исторически, развитие промышленности берет свои истоки с конца XVIII века в Великобритании.

Развитие промышленности стало толчком развития капитализма. Исследование тенденций развития промышленности можно увидеть в теории «Длинные волны» Н.Кондратьева, который в период 30-70 лет исследовал изменения научно-технической революции.

Независимость страны наблюдается в постпромышленном этапе экономического развития. С конца 1980-х годов для постпромышленного уклада характерно развитие микроэлектроники, информационной технологии, биотехнологии, генной инженерии и др. Все это

дало возможность с помощью электронной сети транснациональных корпораций объединять фирмы, контролировать качество продукции, вложить инвестиции, доставить продукцию своевременно и качественно. Ясно, что каждый из этих укладов в своем развитии прошел несколько этапов и в развитии страны ему принадлежит своеобразная роль. Последующий уклад перенимая фундамент предыдущего уклада развивает производственные мощности и инфраструктуру.

Конкурентоспособность промышленности, его технологический уровень и эффективность определяется существующим производственным процессом и удельным весом технологических укладов в структуре выпущенной продукции. Этот уровень определяется не в мировом уровне, а в сравнении самыми лучшими мировыми опытами на мировом рынке. Сектор, выпускающий высокотехнологическую продукцию достигает дифференциальной научно-технической прибыли. Очевидно, что устаревшей технологией и продукцией не возможно достигнуть таких результатов.

Несмотря на то, что факторами глобальной интеграции являются технологический прогресс, снижение транспортных расходов, важной здесь является индивидуальность каждой страны к этому процессу. Участие развивающихся стран в процессе глобализации носит поверхностный характер. А развитые страны выступают в роли управляющего, диктующего и получают высокую прибыль. Для Азербайджана имеются широкие возможности участия в процессе глобализации. Несмотря на имеющиеся высокие потенциальные возможности, для правильной их реализации нужно выбрать эффективную промышленную политику. Практика показывает, что если вложенные инвестиции на человеческий капитал совместить импортом технологий можно продемонстрировать динамические изменения в экономическом развитии.

Считаем, что трансформационный период в странах модернизации промышленной политики должна занимать приоритетное место. В основе модернизации стоит то, что ранее малоразвитые страны изменением технологического уклада добились интенсивного экономического развития. После второй мировой войны опыт некоторых западно европейских и восточных стран доказали это. Такая стратегия модернизации подразумевает кооперацию производственных отраслей, определяющих направления развития производственных резервов.

В то же время такого рода модернизация не обходилась без инвестиций, финансовой помощи (план Маршалла) развитых стран. В свою очередь, это позволяет эффективной реализации финансовых, научных, социально-культурных резервов и их быстрой интеграции в мировую экономику.

В каждом технологическом укладе место стран оценивается по услугам, оказанным для формирования конкретного уклада. Надо отметить, что развитые страны производят и экспортируют наукоемкие, развивающиеся-трудоемкие товары. По известной теории Хекшер-Олина экспортеры трудоемких товаров импортируют капиталоемкие товары. Это характеризует торговые отношения развитых и развивающихся стран. Так, между промышленно развитыми странами в структуре производственных факторов большая разница не наблюдается.

Следует отметить, что такие страны как США, Германия, Англия, Япония, Франция являясь автором высокой технологии, которые характеризуют новейшие научно-технические достижения, производство новой продукции носит экспериментальный характер. Страны, в которых новшество быстро перенимается, здесь происходит серийное производство продукции. Такие страны как Сингапур, Южная Корея, Малайзия в последнее время в этой сфере достигли больших результатов. В то же время, развивающиеся страны занимаются экспортом сырья и материалов, массовым производством.

Отметим, что из экспериментального производства переход к массовому производству связан временным фактором. Правда заключается в том, что «господство технологий – господствует историей».

По охвату промышленная политика отражает составной элемент экономической политики, хотя промышленную политику можно классифицировать на макро и микро политику.

Макропромышленная политика являясь комплексом мер обуславливает развитие промышленности. Другими словами, она влияет на все рыночные субъекты, обеспечивает активизацию формирования экономической, правовой, институциональной, организационной сферы.

Отметим, что макроэкономическая политика создает равные условия для рыночных субъектов, она носит либеральный характер. Этот закон позволит государству создать порядок в рыночных структурах по налогам, финансам, таможенным режимам.

Микропромышленная политика носит селективный характер, которая связана конкретной сферой промышленности, различными предприятиями, отраслями, промышленностью региона. Здесь регулирующая функция государства, вмешательство государства в реальный сектор ярко проявляет себя. Вместе с этим селективное покровительство промышленности для формирования инфраструктуры и правовой среды рыночных структур соответствует оптимальным целям субъектов промышленной политики.

Активное макро и эффективная микро промышленная политика требует немедленного выполнения организационных и экономических условий. Так, при выдвижении какого-то предложения, следует оценить его не по конечным результатам в какой-то стране, в какое-то время, а в местных условиях, как подходит к конкретной отрасли. Считается необходимым применение селективной микро промышленной политики в странах, которых охватил кризис.

На наш взгляд, представленная схема дает ясную картину о формах промышленной политики.

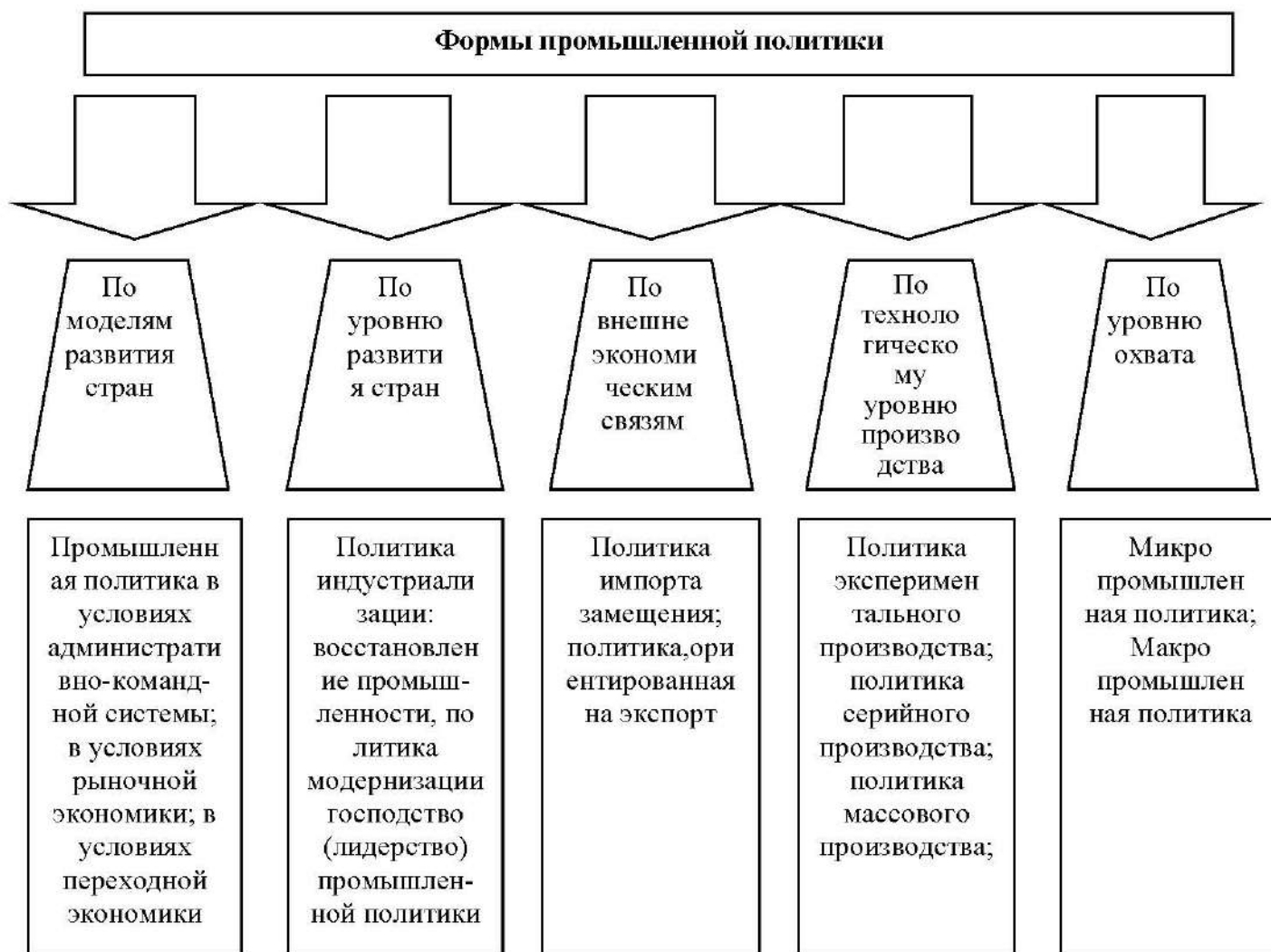


Схема 1. Формы промышленной политики (составлена автором)

Отметим, что покровительство государством приоритетных промышленных секторов позволит возродить и оптимизировать возможности реального сектора экономики.

Ключевые слова: промышленная политика, общесистемный и селективный методы, относительные преимущества, свободная рыночная экономика, индустриализация

Использованная литература

1. Rodrik D. Industrial Policy for the Twenty-First Century. Harvard University, 2004 [Electronic resource]. URL:<http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Research%20papers/UNIDOSep.pdf>
2. Graham O.L., Jr. Losing Time: The industrial Policy Debate. Harvard University Press, 1994, 384 c. 18.
3. Glasstetter W. Allgemeine Wirtschaftspolitik. Mannheim, 1992 (G, I) ГМ; Eucken W. Grundsätze der Wirtschaftspolitik. Tübingen, 1955. 6 Aufl. 1990 (GI.);
4. Булатов А.С. Экономика. М.: Эксмо, 2016
5. Смит А. Богатство народов. М.: Эксмо, 2016 <https://publications.hse.ru/books/82221624>
6. Ricardo D. / On the Principles of Political Economy and Taxation/1817/p/236-238

Gülmarə Hacıyeva

SƏNAYE SİYASƏTİNİN FORMALARI

Xülasə

Məqalədə klassik iqtisadiyyatın nümayəndələri olan A.Smit və D.Rikardonun sənaye siyasətinə baxışları təhlil edilmiş, müasir dövrün iqtisadçılarından D.Rodrik, O.Graham və başqalarının davamedici böhran şəraitində sənaye siyasətinin formaları ölkənin iqtisadi inkişafı baxımından araşdırılmış, sənaye siyasətinin formalarının sistemləşdirilmiş sxemi təklif edilmişdir.

Açar sözlər: sənaye siyasəti, sistemli və selektiv metodlar, müqayisəli üstünlüklər, azad bazar iqtisadiyyatı, sənayeləşmə

Gulnara Hajiyeva

FORMS OF INDUSTRIAL POLICY

Summary

The article analyzes the views of scientists of the classical economy, such as A.Smith and D.Ricardo on the industrial policy, contemporary economists D.Rodrik, O.Graham and others, in the context of the ongoing crisis, the forms of industrial policy are examined from the point of view of economic development of the country and proposed systematized scheme of industrial policy forms.

Keywords: industrial policy, systematic and selective methods, comparative advantages, free market economy, industrialization